

IGK.271.2.2017

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje iż, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „**Remont świetlicy wiejskiej we wsi Sobótka**”, wybrano ofertę wspólną n/w Wykonawcy:

Centrum Ogrodzeń A-Z Jolanta Pietrzykowska
Łubin Kościelny, baza SKR
17-100 Bielsk Podlaski
SOLID BUILDING COMPANY Witold Dobrogowski
Sierakowizna 10
17-100 Bielsk Podlaski

Kryteria oceny ofert zgodnie z SIWZ:

- a) **Cena – 60,00 pkt**
- b) **Gwarancja jakości – 40,00 pkt**

Do upływu terminu składania ofert tj. do 16 marca 2017 r. do godz. 10:00 do Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

Oferta Nr 1 REMONTDOM s.c. Marek Żukowski, Marek Grynczel, ul. Reymonta 1A, 15-717 Białystok za cenę brutto 185 000,00 zł, gwarancja jakości 7 lat.

Oferta Nr 1 w kryterium cena otrzymała 48,51 pkt, w kryterium gwarancja jakości 40,00 pkt. Łączna punktacja wyniosła 88,51 pkt.

Oferta Nr 2 Przedsiębiorstwa Usług Wielobranżowych „WYGODA” Sp. z o.o., ul. Chmielna 92 A, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 149 568,00 zł, gwarancja jakości 5 lat.

Oferta Nr 2 w kryterium cena otrzymała 60,00 pkt, w kryterium gwarancja jakości 28,57 pkt. Łączna punktacja wyniosła 88,57 pkt.

Oferta Nr 3 Centrum Ogrodzeń A-Z Jolanta Pietrzykowska, Łubin Kościelny, baza SKR, 17-100 Bielsk Podlaski, SOLID BUILDING COMPANY Witold Dobrogowski, Sierakowizna 10, 17-100 Bielsk Podlaski - za cenę brutto 175 000,01 zł, gwarancja jakości 7 lat.

Oferta Nr 3 w kryterium cena otrzymała 51,28 pkt, w kryterium gwarancja jakości 40,00 pkt. Łączna punktacja wyniosła 91,28 pkt.

Oferta Nr 4 Zakład Budowlano-Instalacyjny Grzegorz Ozorowski, ul. Janosika 16, 15-173 Białystok za cenę brutto 185 896,76 zł, gwarancja jakości 5 lat.

Oferta Nr 4 w kryterium cena otrzymała 48,27 pkt, w kryterium gwarancja jakości 28,57 pkt. Łączna punktacja wyniosła 76,84 pkt.

Oferta Nr 5 WIKBUD Wiesław Kiśluk, ul. Wysoka 72D/11, 17-300 Siemiatycze za cenę brutto 224 448,87 zł, gwarancja jakości 7 lat.

Wykonawca wykluczony, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty nr 5.

art. 24 ust. 1 pkt 12 oraz art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty nr 5.

W dniu 22 marca 2017 roku pismem znak IGK.271.2.2017 Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 w/w ustawy wezwał firmę WIKBUD Wiesław Kiśluk, ul. Wysoka 72D/11, 17-300

Siemiatycze do złożenia w terminie 3 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykorzystaniem załącznika nr 7 do SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowego oświadczenia. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania, a jego ofertę odrzucił.

Oferta Nr 6 MAKBUD USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE Maciej Mokrzewski, ul. Cygańskiego 14, 18-100 Łapy za cenę brutto 188 190,00 zł, gwarancja jakości 7 lat.

Wykonawca wykluczony, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty nr 6.

art. 24 ust. 1 pkt 12 oraz art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty nr 6.

W dniu 22 marca 2017 roku pismem znak IGK.271.2.2017 Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 w/w ustawy wezwał firmę MAKBUD USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE Maciej Mokrzewski, ul. Cygańskiego 14, 18-100 Łapy do złożenia w terminie 3 dni od otrzymania przedmiotowego wezwania oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykorzystaniem załącznika nr 7 do SIWZ. Wykonawca w dniu 23 marca 2017 r. drogą elektroniczną przesłał wymagane przez Zamawiającego oświadczenie, które nie było opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie przesłał również oryginału tego oświadczenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r., poz. 1126).

Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania, a jego ofertę odrzucił.

Oferta Nr 7 PAWO s.c., ul. Szosa Baranowicka 80, 15-509 Białystok za cenę brutto 172 304,16 zł, gwarancja jakości 7 lat. Oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Nr 7.

art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Złożona oferta PAWO s.c., ul. Szosa Baranowicka 80, 15-509 Białystok jest niezgodna z ustawą oraz jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dział XII pkt 13.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 7.

W formularzu OFERTA w części dotyczącej określenia Wykonawców, oferta zawiera jedynie nazwę spółki cywilnej PAWO s.c. bez wskazania osób z imienia i nazwiska będących współnikami tej spółki. W żadnym innym miejscu oferty jak też w żadnym innym dokumencie dołączonym do oferty brak jest wskazania współników spółki cywilnej. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 02 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U z 2016 r. poz. 1829 z późn. zm.) za przedsiębiorców uznaje się współników spółki cywilnej w zakresie wykonywania przez nich działalności gospodarczej. Spółka cywilna nie jest przedsiębiorcą i nie może skutecznie złożyć oferty.

Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, ponieważ oferta pomimo jego złożenia podlegała odrzuceniu.

Zamawiający nie skorzystał z uprawnienia w zakresie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów przewidzianego w art. 102 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

ZATWIERDZAM


mgr Raisa Rajacka
.....