



*Załącznik nr 1 do Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Bielsk Podlaski  
na lata 2019-2023*

---

# **DIAGNOZA NA POTRZEBY WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO ORAZ OBSZARU REWITALIZACJI GMINY BIELSK PODLASKI**

---



Bielsk Podlaski, 2019



Opracowanie:



**TOMAS** *Consulting*  
CENTRUM OBSŁUGI BIZNESU

Tomas Consulting S.A.

Ul. Lniana 41

15-665 Białystok

Telefon: 85 652 55 10

E-mail: [sekretariat@tomasconsulting.com](mailto:sekretariat@tomasconsulting.com)



## **1 Spis treści**

1	Spis treści.....	3
1.	Wstęp .....	4
2.	Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji .....	5
3.	Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze społecznej .....	10
3.1	Demografia .....	10
3.2	Bezrobocie i ubóstwo .....	19
3.3.	Bezpieczeństwo .....	30
4.	Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej.....	34
5.	Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej.....	38
6.	Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej.....	42
7.	Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze technicznej.....	53
8.	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.....	59
9.	Diagnoza obszaru rewitalizacji .....	75
9.1	Sfera społeczna.....	76
9.2.	Sfera gospodarcza .....	79
9.3.	Sfera środowiskowa .....	81
9.4.	Sfera przestrzenno-funkcjonalna .....	82
9.5.	Sfera techniczna .....	84
10.	Potrzeby.....	86
11.	Wyniki partycypacji społecznej .....	90
12.	Spis tabel: .....	97
13.	Spis rysunków:.....	98



## 1. Wstęp

Gmina Bielsk Podlaski przystąpiła do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Dokument będzie koncentrować się na najbardziej problemowych (zdegradowanych) obszarach Gminy oraz przedstawiać będzie spójną wizję obszaru zdegradowanego po wyjściu z kryzysu. Program będzie stanowić podstawę do pozyskiwania środków europejskich na działania związane z rewitalizacją obszarów problemowych Gminy.

Lokalny Program Rewitalizacji jest wieloletnim programem obejmującym działania w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej oraz środowiskowej, zmierzających do wyprowadzenia zidentyfikowanych obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego. Celem Lokalnego Programu Rewitalizacji jest opracowanie planów realizacji konkretnych działań rewitalizacyjnych, które poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki pomogą na wyprowadzenie ze stanu kryzysowego analizowanego obszaru zdegradowanego.

Władze Gminy Bielsk Podlaski zdecydowały, że program rewitalizacji przygotuje w myśl ustawy o samorządzie gminnym. Prowadzenie rewitalizacji bez korzystania z rozwiązań ustawowych, tj. bez uchwalania Gminnego Programu Rewitalizacji zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o rewitalizacji nie jest przeszkodą do aplikowania o środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej. W przypadku, w którym Gmina chce się ubiegać o otrzymanie środków unijnych na projekty rewitalizacyjne musi opracować program rewitalizacji zgodny z wymaganiami wynikającymi z Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (co do zasady – w aspekcie merytorycznym są to wymogi tożsame do ustawowych, jednak uproszczone są kwestie proceduralne), oraz z wymaganiami i wytycznymi, które zostały przyjęte przez Instytucję Zarządzającą RPO.

Przed przygotowaniem właściwego programu rewitalizacji niezbędne jest jednak wskazanie obszaru będącego w stanie kryzysowym, dla którego sporządzony zostanie plan działań w zakresie rewitalizacji.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Bielsk Podlaski na lata 2019-2023 został opracowany zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* Ministra Rozwoju z 2 sierpnia 2016 r. (Wytyczne).

Zgodnie z ww. dokumentem diagnoza opierać powinna się na mierzalnych wskaźnikach opisujących przede wszystkim zjawiska i problemy społeczne na danym terenie. Uwzględniając zalecenia, że obszar wymagający wsparcia stanowi jednostkę charakteryzującą się kumulacją negatywnych zjawisk i procesów oraz szczególne znaczenie dla rozwoju lokalnego, dokonano analizy podstawowych obszarów funkcjonowania Gminy.

Dla wyznaczonego w ten sposób obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zostanie opracowany program rewitalizacji, na podstawie którego prowadzony będzie **proces rewitalizacji**. Jest to **proces wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych**, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki. **Obszar zdegradowany** to natomiast przestrzeń, w której koncentrują się zjawiska



negatywne (społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne) oraz problemy, które wpływają na pogorszenie jakości życia mieszkańców.

Szczególne znaczenie w całym procesie odgrywać będzie **obszar rewitalizacji**. Obejmuje on całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się przeprowadzić rewitalizację. Co istotne **nie może on obejmować terenów większych niż 20% Gminy oraz nie może być zamieszkiwany przez więcej niż 30% mieszkańców Gminy**.

## **2. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji**

Niezbędnym elementem do skutecznego przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych jest identyfikacja skali i charakteru zachodzących procesów degradacji.

Na podstawie *Wytycznych* wyznaczono **obszar zdegradowany** Gminy Bielsk Podlaski charakteryzujący się nagromadzeniem **stanów kryzysowych** w najważniejszych sferach funkcjonowania mieszkańców a zwłaszcza: „(...) koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

- a. gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw),
- b. środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska),
- c. przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych),
- d. technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej Gminy.”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Za: „Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” Ministerstwo Rozwoju Warszawa, 2 sierpnia 2016r., s.6-7.



Dla potrzeb wyznaczenia obszaru, w którym nastąpiła koncentracja negatywnych zjawisk określono listę potencjalnych wskaźników zgodnych z zapisami w *Wytycznych*. Następnie w celu przestrzennego zobrazowania problemów i potencjałów określonych w wyniku analizy, Gminę podzielono zgodnie ze strukturą jednostek pomocniczych (analitycznych), uzyskanych z zasobów Urzędu Gminy – na 52 sołectwa, a dalej utworzono specjalne jednostki, na które składają się sąsiadujące ze sobą sołectwa, połączone ze sobą również poprzez wzajemne uzupełnianie swoich funkcji (podział na 4-6 podjednostek), dzięki czemu uzyskano porównywalne w swej strukturze jednostki. Jest to podział zrozumiały dla mieszkańców Gminy (jako najważniejszych interesariuszy rewitalizacji), a także umożliwia przeprowadzenie analizy zróżnicowania wewnątrzgminnego dla jednostek mniejszych niż gmina.

**Tabela 1 Podział Gminy Bielsk Podlaski na jednostki analityczne**

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba ludności w miejscowościach	Powierzchnia obszarów zabudowanych
1	Husaki	55	14,5889
	Jacewicze	16	6,2759
	Plutycze	102	28,6563
	Stołowacz	46	5,8503
	Nałogi	66	8,766
	<b>Suma:</b>	<b>285</b>	<b>64,1374</b>
2	Chraboły	102	12,7546
	Deniski	75	27,7803
	Proniewicze	194	27,0782
	Haćki	172	20,1274
	Płoski	226	49,4664
	<b>Suma:</b>	<b>769</b>	<b>137,2069</b>
3	Rajsk	142	28,0261
	Orzechowicze	95	19,3547
	Bańki	85	9,278
	Woronie	96	4,662
	Augustowo	547	62,7786
	<b>Suma:</b>	<b>965</b>	<b>124,0994</b>
4	Hryniewicze Duże	114	17,0076
	Hryniewicze Małe	107	9,4097
	Rzepniewo	35	2,433
	Knorozy	186	24,4319
	Zubowo	96	20,6473
	<b>Suma:</b>	<b>538</b>	<b>73,9295</b>
5	Malinowo	48	6,2858
	Stryki	55	10,6776



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Grabowiec	157	33,944
	Truski	116	7,3118
	<b>Suma:</b>	<b>376</b>	<b>58,2192</b>
6	Łubin Rudolty	101	7,8125
	Łubin Kościelny	226	22,1673
	Sierakowizna	45	4,5933
	Brześcianka	71	7,1142
	<b>Suma:</b>	<b>443</b>	<b>41,6873</b>
7	Szastały	83	12,9896
	Bolesty	94	6,9103
	Skrzypki Duże	50	8,4064
	Skrzypki Małe	48	4,1601
	<b>Suma:</b>	<b>275</b>	<b>32,4664</b>
8	Zawady	77	10,0108
	Pietrzykowo-Gotąbki	90	6,3421
	Pietrzykowo-Wyszki	22	6,7089
	Knorydy	242	26,3643
	<b>Suma:</b>	<b>431</b>	<b>49,4261</b>
9	Mokre	60	18,7872
	Dobromil	69	4,918
	Piliki	301	25,0264
	Podbiele	18	1,2764
	Dubiażyn	210	15,8959
	<b>Suma:</b>	<b>658</b>	<b>65,9039</b>
10	Rajki	37	5,0795
	Kozły	47	4,2626
	Lewki	97	12,0731
	Parcewo	163	36,9072
	Hołody	156	19,985
	Widowo	564	43,0433
	<b>Suma:</b>	<b>1064</b>	<b>121,3507</b>
11	Ogrodniki	89	22,3918
	Krzywa	135	32,9673
	Biała	19	2,4999
	Kotły	87	16,5578
	Pasynki	83	15,8946
	<b>Suma:</b>	<b>413</b>	<b>90,3114</b>
12	Treszczotki	44	9,0693
	Łoknica	58	12,9575
	Miękiszce	54	8,4204



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Pilipki	59	19,9455
	<b>Suma:</b>	<b>215</b>	<b>50,3927</b>
13	Sobótka	73	5,28
	Saki	76	15,0118
	Stupniki	20	2,6768
	Koźyno	52	15,3494
	Orlanka	7	0,52
	<b>Suma:</b>	<b>228</b>	<b>38,838</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Bielsk Podlaski

Rysunek 1 Podział Gminy Bielsk Podlaski na jednostki analityczne

**GMINA BIELSK PODLASKI**

SKALA 1: 200000



Źródło: Opracowanie własne





Miasto Bielsk Podlaski wyłączone jest z analiz, ponieważ nie należy do obszaru Gminy wiejskiej Bielsk Podlaski.

Dla poszczególnych jednostek analitycznych pozyskano materiały informacyjne dostępne w zasobach Urzędu Gminy, jak i specjalnie w tym celu wygenerowane przez Urząd i instytucje zewnętrzne dane – Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Komendę Powiatową Policji, CEIDG, KRS, Bank Danych Lokalnych GUS.

Uzyskane dane przeanalizowano pod kątem możliwości stworzenia listy porównywalnych wskaźników odnoszących wartość danej zmiennej do obszaru.

Weryfikacja wskaźników objęła następujące elementy:

- poprawność metodologiczną - wskaźnik powinien opisywać w sposób czytelny i przejrzysty dany problem, powinien być łatwy w odbiorze przez czytelnika, łatwo weryfikowalny, powinien również różnicować przestrzeń Gminy i być skonstruowany zgodnie z zasadami matematycznymi i statystycznymi,
- poprawność przestrzenną - wskaźnik powinien zostać odniesiony do jednostki mniejszej niż gmina.

W wyniku tak przeprowadzonej procedury wskazano listę 20 wskaźników, które zastosowano dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wskaźniki te obejmują sferę społeczną (demografia, bezrobocie, konieczność korzystania z pomocy społecznej, przestępczość/patologie), sferę gospodarczą (stopień przedsiębiorczości), sferę przestrzenno-funkcjonalną (stan infrastruktury technicznej, dostępność obiektów kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych) oraz sferę środowiskową i sferę techniczną (ilość obiektów zabytkowych oraz stan techniczny obiektów użyteczności publicznej/obiektów kulturalnych, zanieczyszczenie środowiska lokalnego azbestem oraz ilość odpadów komunalnych).

Wszystkie dane ilościowe opisujące poszczególne wskaźniki zostały przedstawione w przeliczeniu na 1000 mieszkańców lub za pomocą określenia występowania problemu i jego natężenia. Wewnątrz uznanej za zdegradowaną zamieszkałej jednostki urbanistycznej na której natężenie kryzysu było szczególnie duże oraz przez wzgląd na jej istotne znaczenie dla rozwoju Gminy, wyznaczono obszar rewitalizacji.

Dodatkowym narzędziem służącym pozyskaniu informacji na potrzeby zarówno diagnozy, jak i Programu Rewitalizacji, była ankieta przeprowadzona od lipca do października 2019r. wśród mieszkańców Gminy oraz Partnerów Instytucjonalnych. Badania miały na celu poznanie opinii ludzi na temat obszarów Gminy szczególnie wymagających podjęcia działań rewitalizacyjnych - zarówno wskazania konkretnego miejsca lub sołectwa oraz oceny kluczowych problemów na tym terenie. Wyniki ankietyzacji przedstawiono w rozdziale XI opracowania.



### 3. Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze społecznej

W pierwszym etapie diagnozy zebrano i przeanalizowano dane dotyczące degradacji w sferze społecznej, a następnie wykorzystując wskaźnik syntetyczny – wskazano te jednostki, w których występuje kryzys w tej sferze. Podstawowym czynnikiem kryzysowym systemu społecznego w Gminie Bielsk Podlaski jest zwiększona ilość osób potrzebujących i korzystających z pomocy społecznej, przemoc w rodzinie oraz wysoki poziom bezrobocia. Bezrobotni mieszkańcy nie odnaleźli się w nowych warunkach gospodarki wolnorynkowej i duża ich część nadal korzysta z pomocy społecznej, co w konsekwencji przeradza się w zachowania dysfunkcyjne w rodzinie i społeczeństwie, prowadząc do wykluczenia. Poniżej przedstawiono dane oraz mapki prezentujące rozkład wybranych wskaźników kryzysowości, które posłużyły do wyodrębnienia obszaru zdegradowanego.

#### 3.1 Demografia

Analizę problemów społecznych dotyczących Gminy Bielsk Podlaski przedstawiono za pomocą **dynamiki zmian w liczbie ludności**.

Gminę Bielsk Podlaski w 2018 r. zamieszkiwało 6660 osób. Na przestrzeni ostatnich lat obserwuje się stopniowy spadek liczby ludności. Gęstość zaludnienia na analizowanym terenie wynosi 15,62 osób/km<sup>2</sup>. Liczba mężczyzn (3358) nieznacznie przewyższa liczbę kobiet (3302).

Tabela 2 Ludność Gminy Bielsk Podlaski w latach 2011-2018

Rok	Liczba ludności	Liczba urodzeń
2011	7 151	67
2012	7 097	71
2013	7 070	49
2014	6966	70
2015	6851	45
2016	6867	48
2017	6732	54
2018	6660	60

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS - Vademecum Samorządowca oraz Urzędu Gminy Bielsk Podlaski

Analiza danych dotyczących liczby ludności Gminy Bielsk Podlaski wskazuje na stopniowo postępującą depopulację. Całkowita liczba populacji w Gminie w 2007 roku wynosiła 7 286, podczas gdy w 2018 roku populacja liczyła już jedynie 6 660.



Wyludnianie się terenów wiejskich jest spowodowane mniejszą liczbą urodzeń oraz bardzo trwałymi migracjami do dużych miast, głównie w poszukiwaniu pracy oraz w poszukiwaniu dostępności do rynku usług.<sup>2</sup>

Utrzymujący się od kilku lat trend zmniejszającej się liczby ludności Gminy jest wynikiem malejącego przyrostu naturalnego oraz ujemnej migracji stałej. W gminie występuje ujemny przyrost naturalny, który w roku 2017 wyniósł -119<sup>3</sup>.

Struktura wiekowa społeczeństwa jest zróżnicowana: większość populacji stanowią osoby w wieku produkcyjnym (ponad 53 %), osoby w wieku poprodukcyjnym stanowią niemal 31 % ogółu Gminy, zaś niespełna 16 % to ludność w wieku przedprodukcyjnym (Tabela 3).

Tabela 3 Struktura populacji Gminy Bielsk Podlaski w roku 2018

Ludność w wieku:	Liczba ludności	% ogółu populacji Gminy
przedprodukcyjnym	1040	15,62
produkcyjnym	3578	53,72
poprodukcyjnym	2042	30,66
RAZEM	6660	100

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Bielsk Podlaski

Struktura populacji, w podziale na jednostki analityczne przedstawia się następująco:

Tabela 4 Struktura populacji w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym NA 1000 MIESZKAŃCÓW
1	Husaki	527,27	36,36
	Jacewicze	687,50	0,00
	Plutycze	588,24	88,24
	Stołowacz	195,65	260,87
	Nałogi	378,79	121,21
	Średnia dla jednostki	475,49	96,37
	Średnia dla gminy	306,61	156,16
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓
2	Chraboły	254,90	156,86

<sup>2</sup> Raport „Przegląd krajowej polityki wobec rozwoju obszarów wiejskich w Polsce” (OECD: PL Rural Review)

<sup>3</sup> Dane GUS Statystyczne Vademecum Samorządowca 2018,  
[https://bialystok.stat.gov.pl/vademecum/vademecum\\_podlaskie/portrety\\_gmin/powiat\\_bielski/gmina\\_wiejska\\_bielsk\\_podlaski.pdf](https://bialystok.stat.gov.pl/vademecum/vademecum_podlaskie/portrety_gmin/powiat_bielski/gmina_wiejska_bielsk_podlaski.pdf)



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Deniski	573,33	53,33
	Proniewicze	304,12	175,26
	Haćki	226,74	145,35
	Płoski	411,50	70,80
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>354,12</b>	<b>120,32</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓
3	Rajsk	443,66	70,42
	Orzechowicze	263,16	157,89
	Bańki	247,06	176,47
	Woronie	187,50	187,50
	Augustowo	232,18	190,13
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>274,71</b>	<b>156,48</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓	
4	Hryniewicze Duże	201,75	219,30
	Hryniewicze Małe	224,30	158,88
	Rzepniewo	171,43	142,86
	Knorozy	392,47	96,77
	Zubowo	416,67	184,40
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>281,32</b>	<b>160,44</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓	
5	Malinowo	187,50	41,67
	Stryki	400,00	163,64
	Grabowiec	343,95	127,39
	Truski	241,38	250,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>293,21</b>	<b>145,67</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓
6	Łubin Rudolty	198,02	188,12
	Łubin Kościelny	128,32	247,79
	Sierakowizna	222,22	244,44
	Brześcianka	197,18	239,44
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>186,44</b>	<b>229,95</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓
7	Szastały	289,16	216,87
	Bolesty	191,49	202,13
	Skrzypki Duże	300,00	220,00



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**



	Skrzypki Małe	187,50	125,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>242,04</b>	<b>191,00</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓
8	Zawady	298,70	207,79
	Pietrzykowo-Gołąbki	177,78	177,78
	Pietrzykowo-Wyszki	363,64	90,91
	Knorydy	342,98	144,63
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>295,77</b>	<b>155,28</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓
9	Mokre	483,33	16,67
	Dobromil	144,93	188,41
	Piliki	222,59	232,56
	Podbiele	444,44	111,11
	Dubiażyn	366,67	171,43
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>332,39</b>	<b>144,03</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓
10	Rajki	324,32	135,14
	Kozły	574,47	42,55
	Lewki	329,90	82,47
	Parcewo	325,15	147,24
	Hołody	250,00	185,90
	Widowo	196,81	184,40
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>333,44</b>	<b>129,62</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓
11	Ogrodniki	359,55	191,01
	Krzywa	585,19	44,44
	Biała	263,16	263,16
	Kotły	379,31	160,92
	Pasynki	421,69	72,29
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>401,78</b>	<b>146,36</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	306,61	156,16
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	383,26 ↑	117,12 ↓
12	Treszczotki	545,45	45,45
	Łoknica	362,07	137,93
	Miękiszce	425,93	55,56
	Pilipki	406,78	118,64



	Średnia dla jednostki	435,06	89,40
	Średnia dla gminy	306,61	156,16
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓
13	Sobótka	301,37	205,48
	Saki	460,53	118,42
	Stupniki	450,00	100,00
	Koźyno	730,77	19,23
	Orlanka	142,86	142,86
	Średnia dla jednostki	417,10	117,20
	Średnia dla gminy	306,61	156,16
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓

Źródło: Opracowanie własne

Legenda:

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

Liczba osób w wieku poprodukcyjnym zamieszkująca dane jednostki terytorialne, wskazuje na **proces starzenia się społeczeństwa**. Według danych Urzędu Gminy Bielsk Podlaski, w gminie wiejskiej Bielsk Podlaski w 2018 roku mieszkało 6660 mieszkańców, z czego liczba mężczyzn to 3358 (50,42 %), natomiast kobiet - 3302 (49,58 %). Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym w całej gminie wyniosła 15,62 % (1040 osób), osób w wieku produkcyjnym 53,72 % (3578 osób), a w wieku poprodukcyjnym 30,66 % (2042 osób).

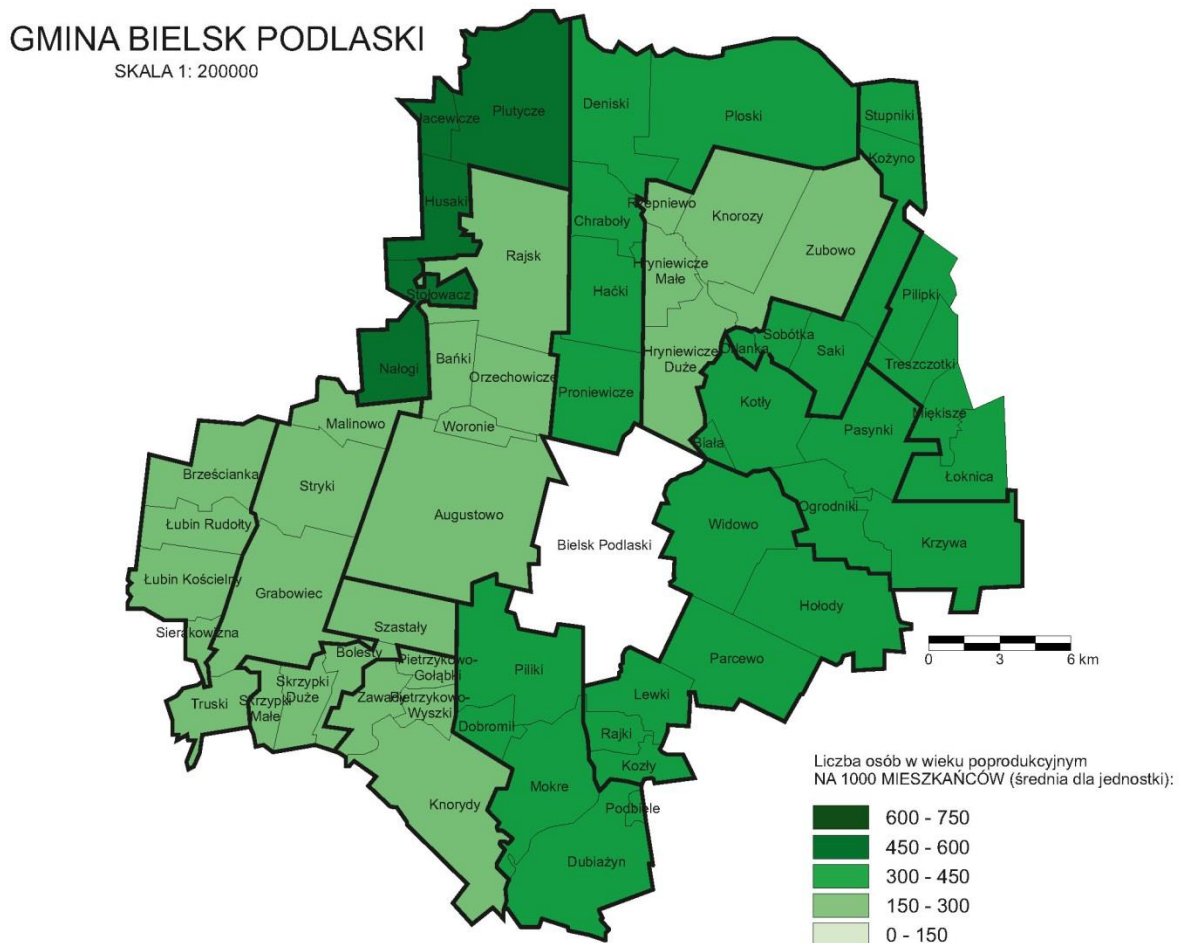
Największą ilość osób w wieku poprodukcyjnym zauważa się w **jednostce 1 (średnia dla jednostki) (475,49 osób), 11 (401,78), 12 (435,06), i 13 (417,10)** - są to wartości o ponad 25 % powyżej średniej dla Gminy (306,61).

Analizując same tereny zabudowane, największy **wskaźnik wskazujący na liczbę osób w wieku poprodukcyjnym** wystąpił w miejscowości Koźyno- 730,77 osób na 1000 mieszkańców oraz w miejscowości Jacewicze – 687,50. Wyższe wartości tego wskaźnika od średniej dla Gminy odnotowano w 20 miejscowościach Gminy Bielsk Podlaski i w tych miejscach można mówić o starzeniu się społeczeństwa na tym obszarze. Jest to wartość wysoka, która może wpływać na procesy rozwojowe Gminy Bielsk Podlaski. Najlepsza sytuacja w roku 2018 była w miejscowości Łubin Kościelny, gdzie liczba osób mieszcząca się w tej grupie wynosiła jedynie 29, jak i wskaźnik (128,32 -wartość najniższa), zatem można stwierdzić, iż w tej miejscowości proces starzenia się społeczeństwa w roku 2018 nie wpłynął na strukturę społeczeństwa.



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

**Rysunek 2 Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne**



Źródło: Opracowanie własne

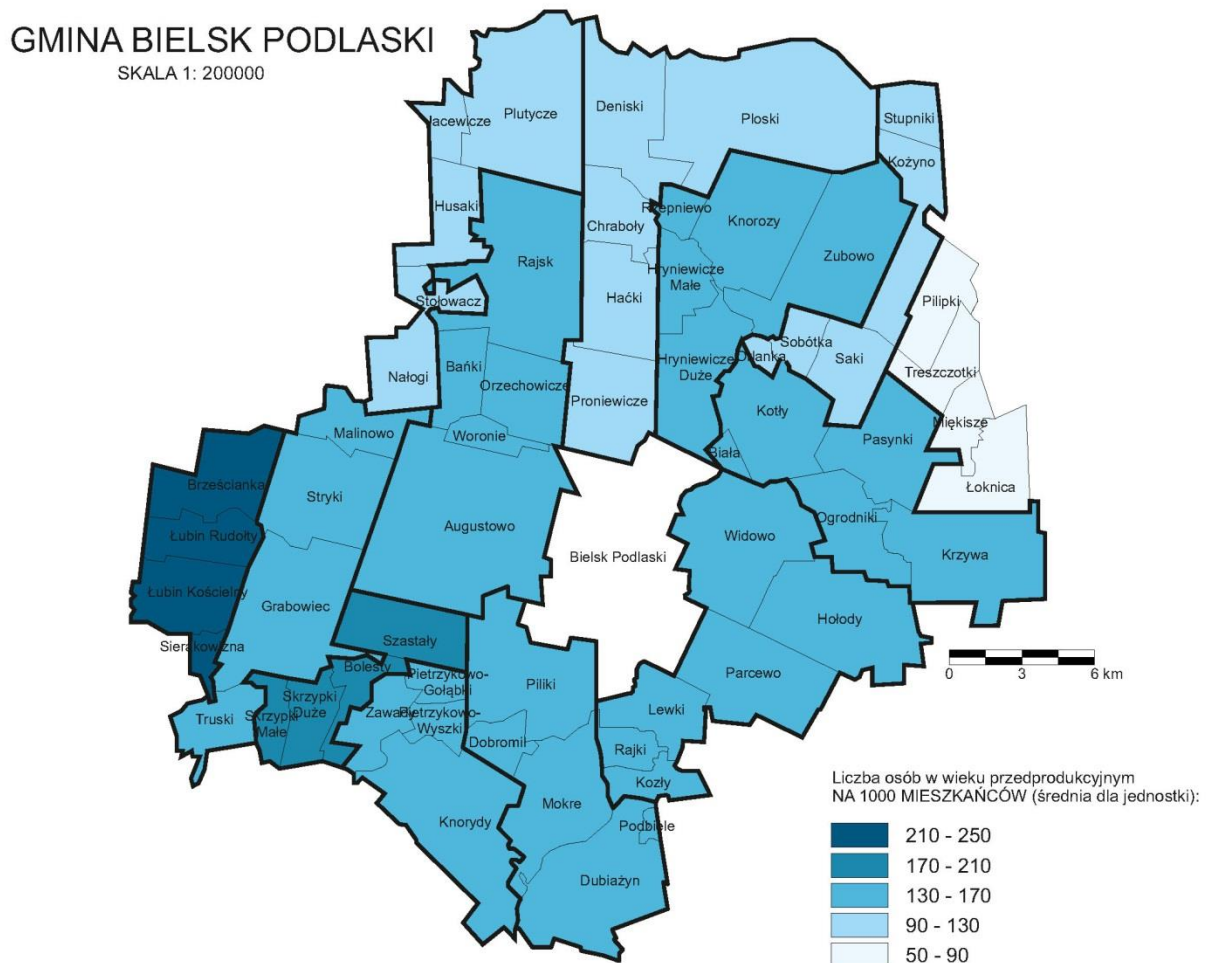
**Liczba osób w wieku produkcyjnym** w roku 2018 wyniosła 3578 osób, co pokazuje, iż ponad połowa (53,72%) mieszkańców Gminy jest w wieku, który pozwala na pracę. Jest to sytuacja wskazująca na duży potencjał rozwojowy, stwarzający możliwości zarobkowe wśród mieszkańców.

**Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym** stanowi 15,62 % liczby mieszkańców Gminy Bielsk Podlaski. Najniższe wskaźniki odnotowano w miejscowości Jacewicze (**jednostka nr 1**) – 0 osób na 1000 mieszkańców, co wskazuje na krytyczne szanse rozwojowe miejscowości. Natomiast największa ilość osób w wieku przedprodukcyjnym odnotowano w miejscowości **Biała- jednostka nr 11** – 263,16 osób na 1000 mieszkańców. Miejscowość ta charakteryzuje się dużą liczbą młodych osób – ponad 26 % liczby mieszkańców, stanowią osoby w wieku przedprodukcyjnym.



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

**Rysunek 3 Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne**



Źródło: Opracowanie własne

W Gminie Bielsk Podlaski, w 2018 roku odnotowano niski wskaźnik migracji – 0,74. W 37 miejscowościach tej Gminy, saldo migracji było, albo ujemne, albo równe zero. Najwięcej osób wyemigrowało z miejscowości **Pietrzykowo-Gołąbki (jednostka nr 8)** i **Zubowo (jednostka nr 4)**, tutaj wartość migracji wyniosła -7. Najwięcej osób zasiedliło miejscowość **Augustowo- jednostka nr 3- +10** osób.

Lp	Miejscowość	MIGRACJA
1	AUGUSTOWO	10
2	BAŃKI	2
3	BIAŁA	3
4	BOLESTY	0





*Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski*

5	BRZEŚCIANKA	-1
6	CHRABOŁY	5
7	DENISKI	-3
8	DOBROMIL	-3
9	DUBIAŻYN	1
10	GRABOWIEC	-3
11	HAĆKI	3
12	HOŁODY	8
13	HRYNIEWICZE DUŻE	-2
14	HRYNIEWICZE MAŁE	-1
15	HUSAKI	-2
16	JACEWICZE	0
17	KNOROZY	3
18	KNORYDY	-1
19	KOTŁY	6
20	KOZŁY	-1
21	KOŻYNO	1
22	KRZYWA	-1
23	LEWKI	1
24	ŁOKNICA	2
25	ŁUBIN KOŚCIELNY	3
26	ŁUBIN RUDOŁTY	-4
27	MALINOWO	3
28	MIĘKISZE	2
29	MOKRE	-1
30	NAŁOGI	-2
31	OGRODNIKI	-1



*Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski*

32	ORLANKA	0
33	ORZECZOWICZE	3
34	PARCEWO	4
35	PASYNKI	0
36	PIETRZYKOWO-GOŁĄBK	-7
37	PIETRZYKOWO-WYSZKI	0
38	PILIKI	8
39	PILIPKI	0
40	PLOSKI	5
41	PLUTYCZE	4
42	PODBIELE	-2
43	PRONIEWICZE	-3
44	RAJKI	0
45	RAJSK	5
46	RZEPNIEWO	0
47	SAKI	6
48	SIERAKOWIZNA	0
49	SKRZYPKI DUŻE	0
50	SKRZYPKI MAŁE	0
51	SOBÓTKA	0
52	STOŁOWACZ	-2
53	STRYKI	0
54	STUPNIKI	0
55	SZASTAŁY	3
56	TRESZCZOTKI	0
57	TRUSKI	0
58	WIDOWO	2



59	WORONIE	-1
60	ZAWADY	0
61	ZUBOWO	-7

Źródło: Opracowano na podstawie danych z Urzędu Gminy Bielsk Podlaski

Wszystkie te wskaźniki wskazują, iż **w przeważającej części Gminy Bielsk Podlaski, można odnotować negatywne zjawiska demograficzne – starzejące się społeczeństwo**, mała liczba urodzeń oraz niski wskaźnik migracji. Wynikiem tego może być emigracja młodych ludzi, zarówno do pracy jak i do szkół wyższych.

### 3.2 Bezrobocie i ubóstwo

Bezrobocie jest zjawiskiem kryzysu życia społecznego. Osoby bezrobotne to grupa społeczna szczególnie narażona na wykluczenie, wokół której występuje potencjalnie duże zagrożenie patologiami społecznymi.

Wytyczne wprost określają, iż jednym z podstawowych zjawisk do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji jest określenie poziomu bezrobocia występującego w gminie. Miejscowości, w których wstępuje największe bezrobocie są najczęściej najbardziej zdegradowanymi, z największym ubóstwem. Poziom bezrobocia w Gminie Bielsk Podlaski został określony poprzez następujące wskaźniki: liczbę osób bezrobotnych ogółem oraz liczbę osób bezrobotnych długotrwale.

- Liczba osób bezrobotnych ogółem w Gminie Bielsk Podlaski w 2018 roku wyniosła 142 osoby, czyli 2,13% całej społeczności Gminy, zatem bezrobocie w tej gminie jest na umiarkowanym poziomie. Wskaźnik bezrobotnych ogółem wyniósł 27,672 osób na 1000 mieszkańców, a wartość wyższa od określonego wskaźnika odnotowano w 22 miejscowościach. Najwyższy wskaźnik został określony w miejscowości **Orlanka (jednostka nr 13)** i wyniósł on 142,86 na 1000 mieszkańców. Liczba miejscowości z zerową liczbą bezrobotnych w gminie wynosi 13.

Zjawiskiem mającym częste zastosowanie w praktyce badań zróżnicowania wewnętrznego negatywnych zjawisk społecznych jest bezrobocie długotrwale. Obejmuje ono osoby bezrobotne dłużej niż 12 miesięcy i stanowi jedną z grup wyróżnianych w statystykach PUP, jako osoby bezrobotne w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Analiza rozkładu tego rodzaju bezrobotnych w skali Gminy pozwala zatem na identyfikację jednej z grup bezrobotnych szczególnie zagrożonych wykluczeniem zarówno społecznym, jak i na rynku pracy.

- Liczba osób bezrobotnych długotrwale w analizowanej gminie w 2018 roku wyniosła 98 osób, czyli 1,47% całej społeczności Gminy, więc nie jest to wysoki procent. Wskaźnik osób długotrwale bezrobotnych wyniósł 19,098 osób na 1000 mieszkańców, a wartość wyższa od określonego wskaźnika odnotowano w 18 miejscowościach. Najwyższy wskaźnik został



określony w miejscowości **Orlanka (jednostka nr 13)** i wyniósł on **142,86 na 1000 mieszkańców**. Liczba miejscowości z zerową liczbą bezrobotnych w gminie wynosi 17.

Poniżej przedstawiono uśrednione dane odnośnie ilości osób bezrobotnych w poszczególnych jednostkach analitycznych. Kolorem ciemniejszym zaznaczono wartości przekroczenia poziomu wskaźnika o ponad 25 % powyżej średniej dla Gminy.

**Tabela 5 Liczba bezrobotnych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne**

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba bezrobotnych ogółem NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba osób długotrwale bezrobotnych NA 1000 MIESZKAŃCÓW
1	Husaki	18,18	18,18
	Jacewicze	0,00	0,00
	Plutycze	29,41	9,80
	Stołowacz	0,00	0,00
	Nałogi	15,15	15,15
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>11,90</b>	<b>7,00</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	21,32	14,71
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,65 ↑	18,39 ↑
2	Chraboły	39,22	39,22
	Deniski	53,33	40,00
	Proniewicze	0,00	0,00
	Haćki	40,70	11,63
	Płoski	22,12	13,27
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>31,07</b>	<b>20,82</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	21,32	14,71
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,65 ↑	18,39 ↑
3	Rajsk	14,08	14,08
	Orzechowicze	31,58	31,58
	Bańki	23,53	23,53
	Woronie	10,42	10,42
	Augustowo	29,25	16,45
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>21,77</b>	<b>19,21</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	21,32	14,71
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,65 ↑	18,39 ↑
4	Hryniewicze Duże	35,09	26,32
	Hryniewicze Małe	0,00	0,00
	Rzepniewo	28,57	28,57
	Knorozy	21,51	10,75
	Zubowo	12,41	5,32
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>19,52</b>	<b>14,19</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	21,32	14,71
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,65 ↑	18,39 ↑



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

5	Malinowo	20,83	0,00
	Stryki	0,00	0,00
	Grabowiec	6,37	6,37
	Truski	0,00	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>6,80</b>	<b>1,59</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	21,32	14,71
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,65 ↑	18,39 ↑
6	Łubin Rudoty	9,90	9,90
	Łubin Kościelny	8,85	8,85
	Sierakowizna	66,67	22,22
	Brześcianka	14,08	14,08
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>24,88</b>	<b>13,76</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	21,32	14,71
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,65 ↑	18,39 ↑
7	Szastały	36,14	24,10
	Bolesty	10,64	10,64
	Skrzypki Duże	0,00	0,00
	Skrzypki Małe	0,00	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>11,70</b>	<b>8,68</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	21,32	14,71
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,65 ↑	18,39 ↑
8	Zawady	12,99	0,00
	Pietrzykowo-Gołębki	11,11	11,11
	Pietrzykowo-Wyszki	90,91	90,91
	Knorydy	20,66	16,53
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>33,92</b>	<b>29,64</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	21,32	14,71
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,65 ↑	18,39 ↑
9	Mokre	16,67	16,67
	Dobromil	28,99	14,49
	Piliki	33,22	26,58
	Podbiele	0,00	0,00
	Dubiażyn	38,10	28,57
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>23,39</b>	<b>17,26</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	21,32	14,71
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,65 ↑	18,39 ↑
10	Rajki	27,03	0,00
	Kozły	42,55	0,00
	Lewki	30,93	20,62
	Parcewo	12,27	12,27
	Hołody	19,23	12,82
	Widowo	12,41	5,32
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>24,07</b>	<b>8,50</b>



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Średnia dla gminy	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	26,65 ↑	18,39 ↑
11	Ogrodniki	33,71	22,47
	Krzywa	7,41	7,41
	Biała	52,63	52,63
	Kotły	22,99	11,49
	Pasynki	48,19	24,10
	Średnia dla jednostki	32,99	23,62
	Średnia dla gminy	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	26,65 ↑	18,39 ↑
12	Treszczotki	22,73	22,73
	Łoknica	0,00	0,00
	Miękiszce	0,00	0,00
	Pilipki	0,00	0,00
	Średnia dla jednostki	5,68	5,68
	Średnia dla gminy	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	26,65 ↑	18,39 ↑
13	Sobótka	13,70	13,70
	Saki	13,16	13,16
	Stupniki	0,00	0,00
	Kożyno	19,23	19,23
	Orlanka	142,86	142,86
	Średnia dla jednostki	9,22	9,22
	Średnia dla gminy	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	26,65 ↑	18,39 ↑

Źródło: Opracowanie własne

Legenda:



Zjawiska kryzysowe w całej jednostce

Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

Największa ilość osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców oraz osób trwale bezrobotnych zarejestrowano w jednostce nr 13 (**37,79 osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców**), są to wartości przekraczają o ponad 25 % w stosunku do średniej w gminie. Bezrobocie rejestrowane w gminie Bielsk Podlaski wynosiło w 2017 roku 6,3% (7,3% wśród kobiet i 5,6% wśród mężczyzn).

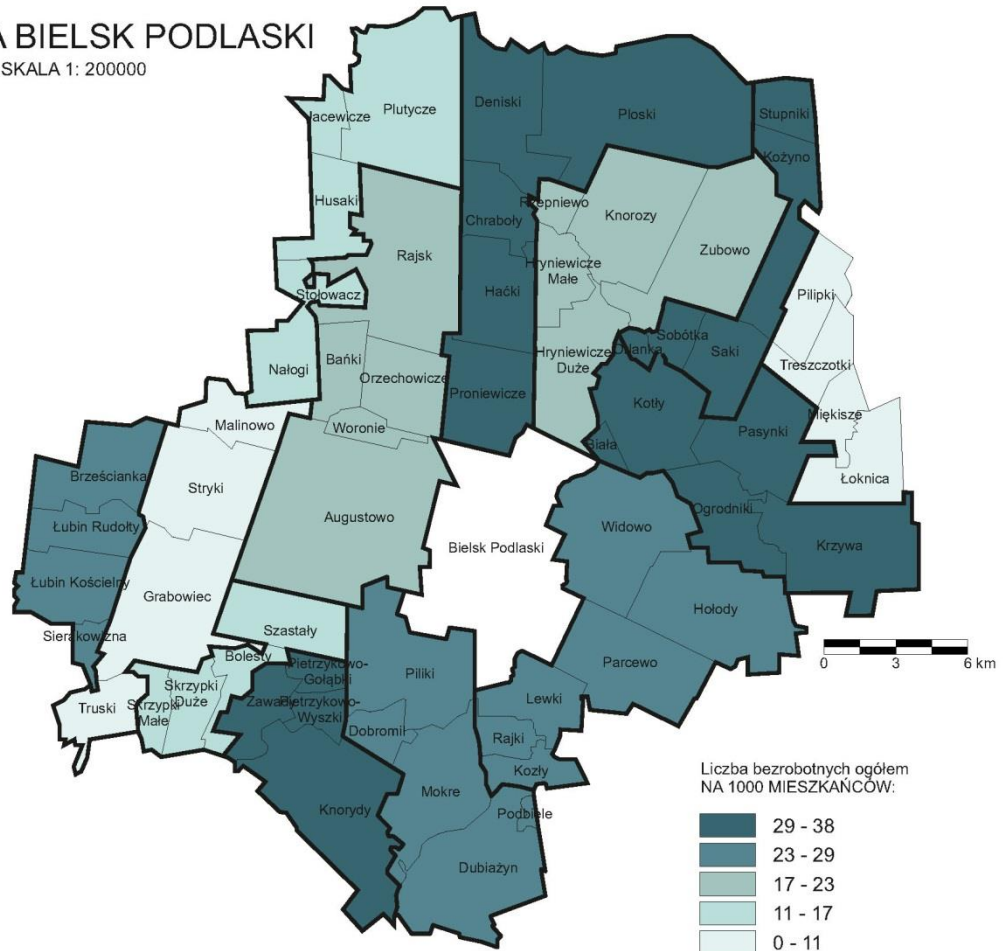


**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Rysunek 4 Liczba bezrobotnych na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne

**GMINA BIELSK PODLASKI**

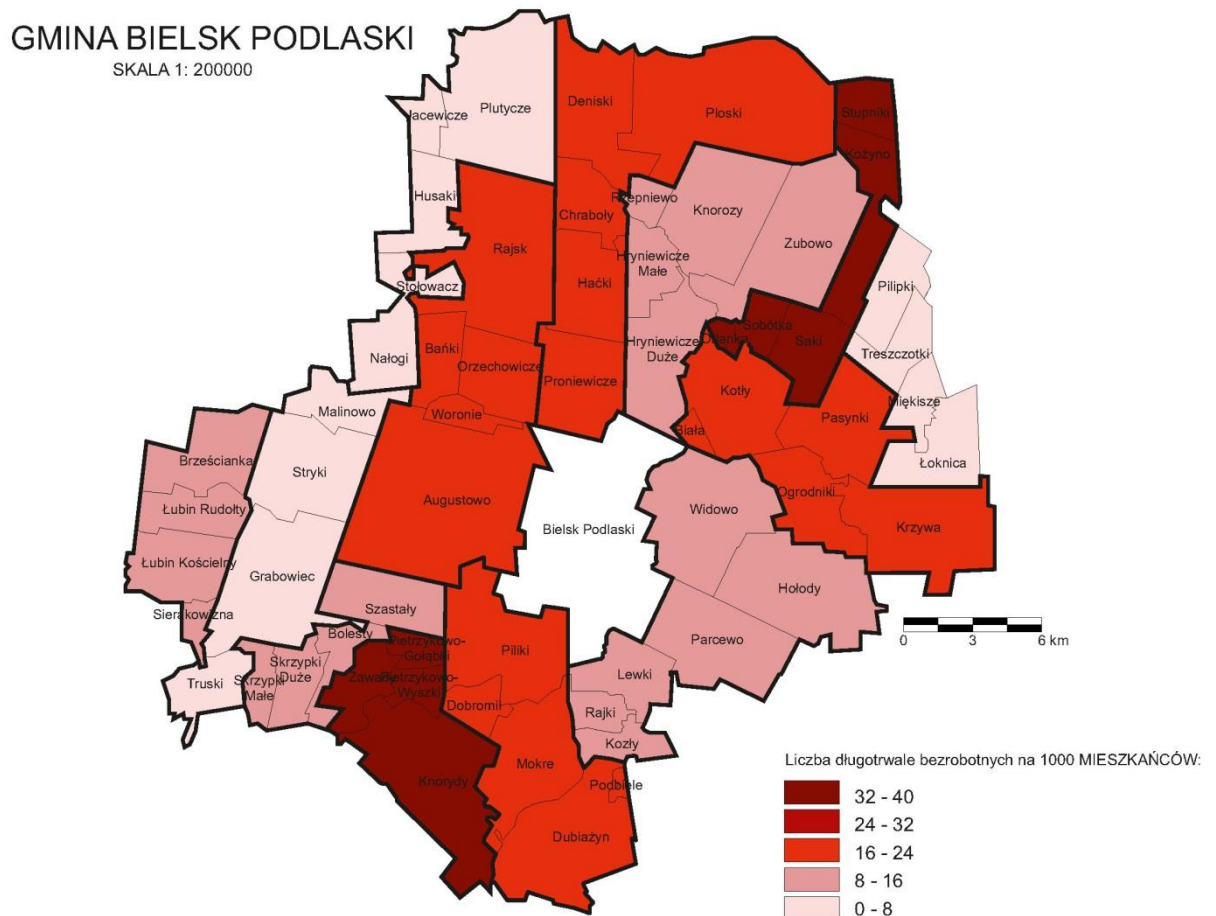
SKALA 1: 200000



Źródło: Opracowanie własne



Rysunek 5 Liczba długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne

### Ubóstwo:

Występowanie zjawiska ubóstwa można wskazać za pomocą danych określających liczbę osób korzystających ogółem z pomocy społecznej, ze świadczeń socjalnych oraz z wyszczególnieniem świadczeń na liczbę osób korzystających ze świadczeń GOPS z powodu niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, a także z powodu potrzeby ochrony macierzyństwa. Na potrzeby opisanego zjawiska ubóstwa na terenie Gminy Bielsk Podlaski, opisane zostały wskaźniki określające liczbę osób korzystających z pomocy społecznej ogółem oraz wskazujące na liczbę Niebieskich Kart. Dzięki określeniu tych wskaźników, można określić poziom i obszar natężenia problemów społecznych:

- **Liczba osób korzystających z Pomocy Społecznej:** w 2018 roku z pomocy społecznej w Gminie Bielsk Podlaski korzystało 277 osób, czyli 4,15%, a określony wskaźnik wyniósł 53,98 osób na 1000 mieszkańców. Jest to wartość wskaźnika, którą można określić jako umiarkowanie wysoką. Liczba miejscowości, która przekroczyła wartość wskaźnika to: 23. Największa liczba mieszkańców, korzystająca z pomocy społecznej, została odnotowana

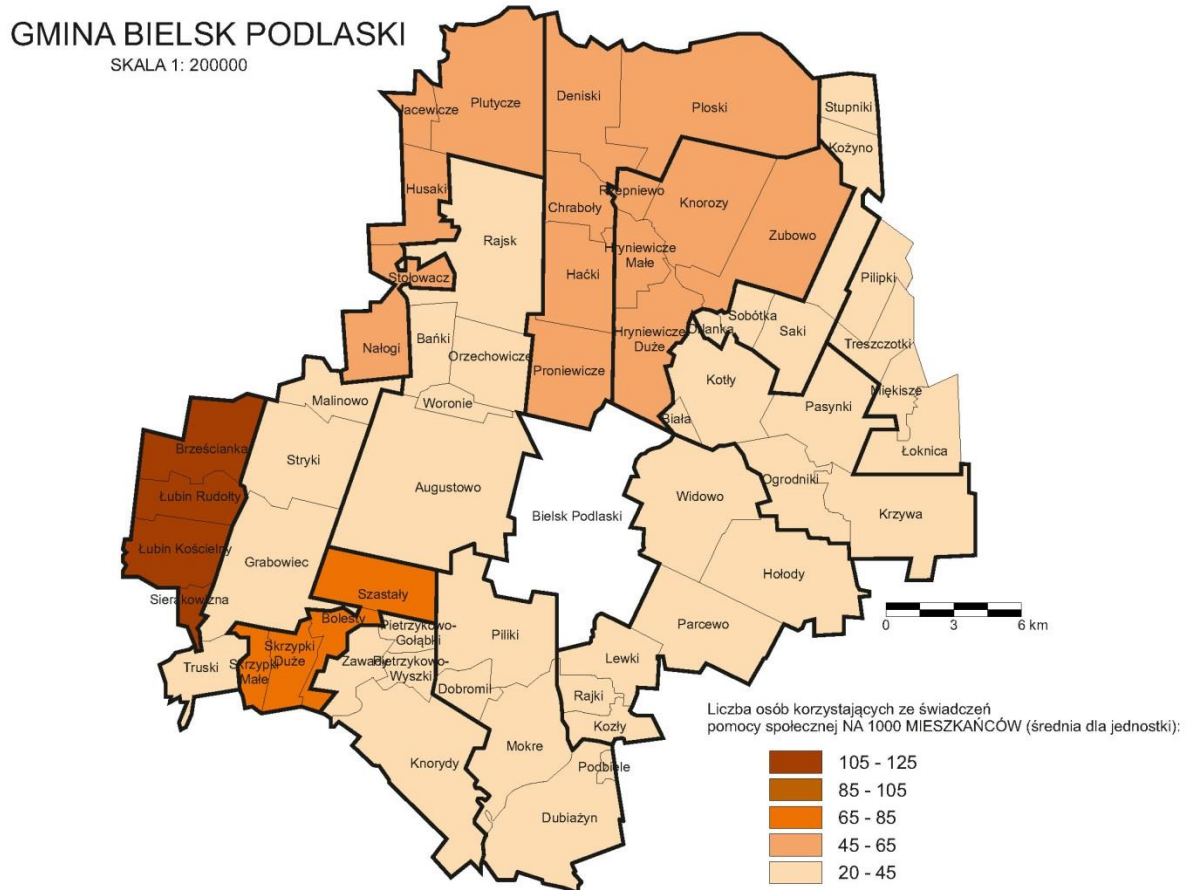




## Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Bielsk Podlaski

w miejscowości **Sierakowizna- jednostka nr 6**, w której wskaźnik wyniósł 266,667, a liczba osób pobierająca pomoc stanowi 26,67 % mieszkańców tej miejscowości. W 5 miejscowości opisywanej Gminy, wskaźnik ten wynosi 0.

Rysunek 6 Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



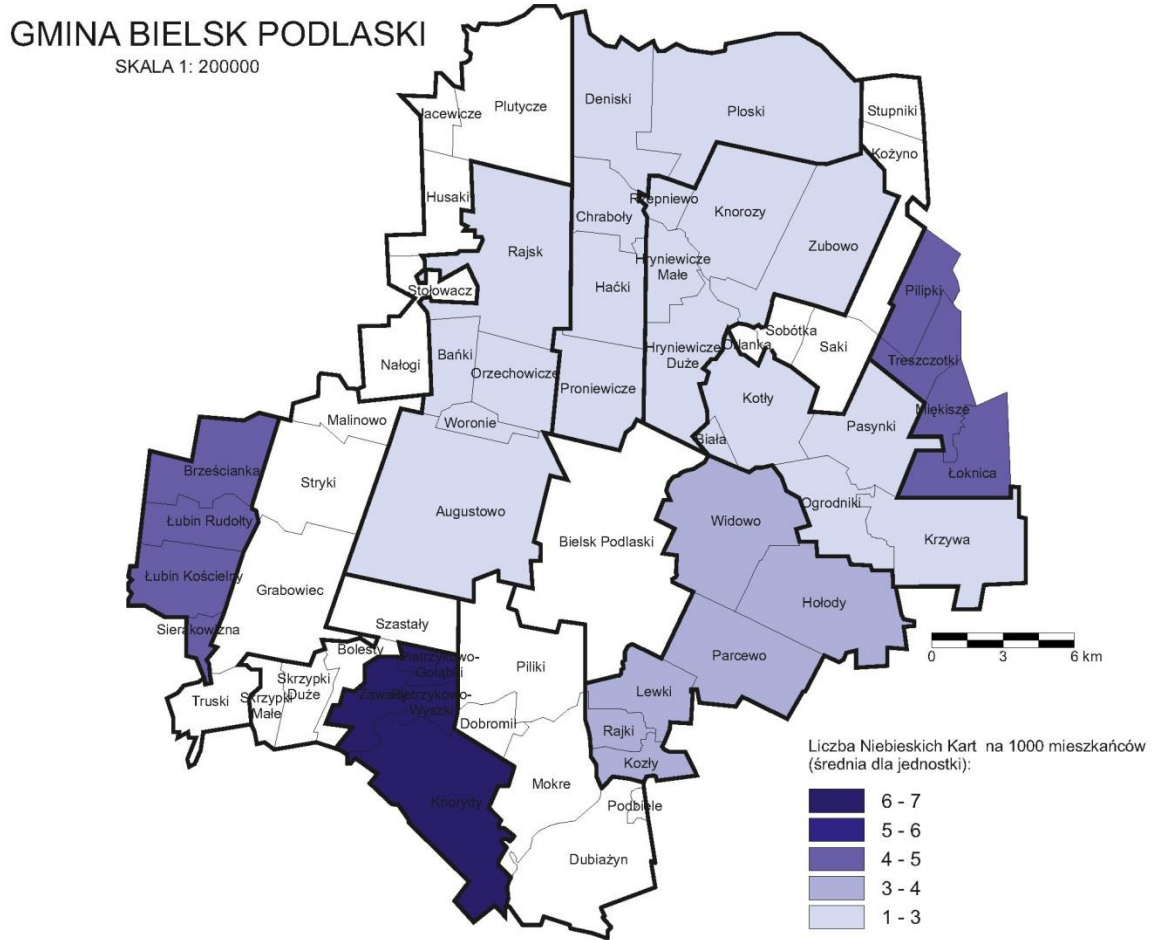
Źródło: Opracowanie własne

- **Liczba Niebieskich Kart** – w 2018 roku, liczba mieszkańców Gminy Bielsk Podlaski z Niebieską Kartą wynosiła 11 osób, czyli 0,18% ludności Gminy. Wskaźnik został określony na 2,3385 osób na 1000 mieszkańców, a liczba miejscowości, w której ten wskaźnik został przekroczony to 11, z czego najwyższy został określony w miejscowości **Pietrzykowo-Gołąbki- jednostka nr 8** i wyniósł 22,22, natomiast liczba miejscowości, w których nie wykazano mieszkańców posiadających Niebieskie Karty wynosi 50.



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Rysunek 7 Liczba Niebieskich Kart na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne

Przenalizowane wskaźniki w podziale na jednostki analityczne przedstawiają się następująco:

**Tabela 6 Liczba korzystających z pomocy społecznej oraz liczba Niebieskich Kart w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne**

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba Niebieskich Kart NA 1000 MIESZKAŃCÓW
1	Husaki	18,18	0,00
	Jacewicze	62,50	0,00
	Plutycze	58,82	0,00
	Stołowacz	65,22	0,00
	Nałogi	15,15	0,00
	Średnia dla jednostki	51,18	0,00
	Średnia dla gminy	41,59	1,80
	25 % powyżej średniej gminy	51,99 ↑	2,25 ↑
2	Chraboły	58,82	0,00
	Deniski	146,67	13,33



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Proniewicze	15,46	0,00
	Haćki	63,95	0,00
	Ploski	13,27	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>59,64</b>	<b>2,67</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑
3	Rajsk	35,21	0,00
	Orzechowicze	21,05	10,53
	Bańki	47,06	0,00
	Woronie	10,42	0,00
	Augustowo	9,14	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>24,58</b>	<b>2,11</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑	
4	Hryniewicze Duże	26,32	8,77
	Hryniewicze Małe	56,07	0,00
	Rzepniewo	28,57	0,00
	Knorozy	129,03	5,38
	Zubowo	15,96	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>51,19</b>	<b>2,83</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑	
5	Malinowo	0,00	0,00
	Stryki	36,36	0,00
	Grabowiec	82,80	0,00
	Truski	17,24	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>34,10</b>	<b>0,00</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑
6	Łubin Rudołty	79,21	0,00
	Łubin Kościelny	22,12	4,42
	Sierakowizna	266,67	0,00
	Brześcianka	112,68	14,08
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>120,17</b>	<b>4,63</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑
7	Szastały	24,10	0,00
	Bolesty	53,19	0,00
	Skrzypki Duże	100,00	0,00
	Skrzypki Małe	145,83	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>80,78</b>	<b>0,00</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

8	Zawady	25,97	0,00
	Pietrzykowo-Gołąbki	55,56	22,22
	Pietrzykowo-Wyszki	45,45	0,00
	Knorydy	33,06	4,13
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>40,01</b>	<b>6,59</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑
9	Mokre	33,33	0,00
	Dobromil	28,99	0,00
	Piliki	26,58	0,00
	Podbiele	55,56	0,00
	Dubiażyn	28,57	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>34,60</b>	<b>0,00</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑	
10	Rajki	27,03	0,00
	Kozły	63,83	21,28
	Lewki	0,00	0,00
	Parcewo	98,16	0,00
	Hołody	64,10	0,00
	Widowo	15,96	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>44,85</b>	<b>3,55</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑
11	Ogrodniki	56,18	0,00
	Krzywa	29,63	7,41
	Biała	0,00	0,00
	Kotły	91,95	0,00
	Pasynki	24,10	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>40,37</b>	<b>1,48</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑	
12	Treszczotki	22,73	0,00
	Łoknica	34,48	17,24
	Miękiszce	74,07	0,00
	Pilipki	16,95	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>37,06</b>	<b>4,31</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	41,59	1,80
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	51,99 ↑	2,25 ↑
13	Sobótka	0,00	0,00
	Saki	52,63	0,00
	Stupniki	0,00	0,00
	Kożyno	76,92	0,00





**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Orlanka	0,00	0,00
	Średnia dla jednostki	25,91	0,00
	Średnia dla gminy	41,59	1,80
	25 % powyżej średniej gminy	51,99 ↑	2,25 ↑

Źródło: Opracowanie własne

Legenda:

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

Najgorsza sytuacja występuje w takich jednostkach jak: 2,6 i 7 gdzie krytyczne zjawiska występują w zakresie ilości osób korzystających z pomocy społecznej ogółem, a także ilości wydanych Niebieskich Kart, przekraczając wartość wskaźnika o ponad 25 % w stosunku do poziomu średniej w gminie.

Analizując powyższe dane warto przeanalizować również zmienność w poprzednich latach. Z pomocy społecznej w ramach zadań własnych i zleconych skorzystały w latach 2012- 2018:

**Tabela 7 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w Gminie Bielsk Podlaski w latach 2012- 2018:**

2012 r.	2013 r.	2014 r.	2018 r.
869 osób	854 osób	842 osób	277 osób

Źródło: GMINNY PROGRAM WSPIERANIA RODZINY W GMINIE BIELSK PODLASKI

Korzystający z pomocy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim to najczęściej osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku. Zdarza się też często, że w jednej rodzinie występuje kilka powodów trudnej sytuacji np. bezrobocie, alkoholizm, długotrwała choroba, niepełnosprawność oraz bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych. Głównym powodem przyznawania pomocy jest długotrwała choroba, bezrobocie i ubóstwo. Wzrosła też liczba osób korzystających z pomocy ze względu na niepełnosprawność. Niepokojący jest wciąż rosnący wskaźnik bezrobocia mimo podejmowanych działań zwalczających to zjawisko. Negatywne ekonomiczne i społeczne skutki bezrobocia to:

- pogorszenie sytuacji materialnej,
- pogorszenie stanu zdrowia,
- pogorszenie relacji między członkami rodziny,
- wzrost zachowań patologicznych.

Dużym problemem wśród korzystających z pomocy GOPS jest alkoholizm. Z problemem alkoholowym ściśle związane jest zjawisko przemocy domowej<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> GMINNY PROGRAM WSPIERANIA RODZINY W GMINIE BIELSK PODLASKI NA :LATA 2016-2018



W 2018 r. z pomocy społecznej ogółem skorzystało 277 osób, **zatem zjawisko to ma tendencję spadkową.**

Pomimo takiej tendencji, liczba osób korzystających ze **świadczeń pomocy społecznej** przeliczona na 1000 mieszkańców mówi o skali tego zjawiska i obrazuje sytuację materialno-bytową ludności danego obszaru. W 2018r w Gminie Bielsk Podlaski ze wsparcia GOPS skorzystało łącznie 277 osób z 6660 ogółu mieszkańców, co stanowi 4,15%.

### **3.3. Bezpieczeństwo**

Poczucie bezpieczeństwa to jedno z podstawowych kryteriów oceny obszaru, w którym żyjemy, pracujemy i spędzamy czas. Zagadnienia związane z niskim poziomem bezpieczeństwa są jednymi z najważniejszych z punktu widzenia procesów wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Dlatego też należą do tych negatywnych zjawisk, które zostały wymienione wprost w Wytycznych w ramach negatywnych zjawisk o charakterze społecznym.

Przestępczość stanowi jeden z ważniejszych czynników wpływających na jakość życia mieszkańców. Jak wynika z danych Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim w 2018 r. na terenie Gminy popełniono 95 przestępstw i 251 wykroczeń.

W celu określenia bezpieczeństwa w Gminie Bielsk Podlaski określone zostały następujące wskaźniki:

- **Liczba przestępstw** w 2018 roku, w Gminie Bielsk Podlaski wyniosła 95, a wskaźnik został określony jako 14,241 przestępstw na 1000 mieszkańców. Wartość wyższą niż ten wskaźnik określono w 19 miejscowościach, natomiast zerową liczbę przestępstw odnotowano w 27 miejscowościach, czyli w ponad 44% wsiach Gminy Bielsk Podlaski. Najwięcej przestępstw (7) odnotowano w miejscowości **Augustowo- jednostka nr 3 (12,80 na 1000 mieszkańców).**

Wykroczenia w Gminie Bielsk Podlaski wiążą się głównie z wykroczeniami drogowymi, w związku z przebiegiem przez teren Gminy przede wszystkim drogi krajowej S19 Białystok – Lublin. Jest to trasa po której uczęszczają nie tylko lokalni kierowcy, ale również osoby z całego kraju, czy z zagranicy. Z tego powodu analiza wartości wskaźnika liczby wykroczeń, byłaby niemiarodajna, w stosunku do sytuacji mieszkańców przedmiotowej gminy.

Główną przyczyną interwencji, szczególnie domowych są nieporozumienia rodzinne, często spowodowane bezrobociem i trudną sytuacją materialną rodzin, nadużywaniem alkoholu oraz stosowaniem przemocy fizycznej i psychicznej wobec członków rodzin. Ich sprawcami w większości są będący pod wpływem alkoholu mężczyźni. Natomiast interwencje w miejscach publicznych dotyczą osób, które swoim zachowaniem zakłócają spokój i porządek publiczny lub spoczynek bądź dopuszczają się nieobyczajnych wybryków.



Rozkład przestrzenny interwencji policji na terenie Gminy Bielsk Podlaski w 2018 r. , w podziale na jednostki analityczne przedstawia się następująco.

**Tabela 8 Liczba ogółu interwencji policji na terenie Gminy Bielsk Podlaski w 2018r. na 1000 mieszkańców**

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba przestępstw NA 1000 MIESZKAŃCÓW
1	Husaki	54,55
	Jacewicze	0,00
	Plutycze	9,80
	Stołowacz	0,00
	Nałogi	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>16,09</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	14,26
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	17,83 ↑
2	Chraboły	0,00
	Deniski	26,67
	Proniewicze	10,31
	Haćki	34,88
	Płoski	26,55
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>19,68</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	14,26
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	17,83 ↑
3	Rajsk	0,00
	Orzechowicze	31,58
	Bańki	11,76
	Woronie	0,00
	Augustowo	12,80
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>11,23</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	14,26
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	17,83 ↑
4	Hryniewicze Duże	8,77
	Hryniewicze Małe	0,00
	Rzepniewo	28,57
	Knorozy	26,88
	Zubowo	8,87
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>14,62</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	14,26
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	17,83 ↑
5	Malinowo	0,00
	Stryki	36,36
	Grabowiec	12,74
	Truski	0,00



*Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski*

	Średnia dla jednostki	12,28
	Średnia dla gminy	14,26
	25 % powyżej średniej gminy	17,83 ↑
6	Łubin Rudoty	19,80
	Łubin Kościelny	26,55
	Sierakowizna	0,00
	Brześcianka	14,08
	Średnia dla jednostki	15,11
	Średnia dla gminy	14,26
	25 % powyżej średniej gminy	17,83 ↑
7	Szastały	12,05
	Bolesty	0,00
	Skrzypki Duże	40,00
	Skrzypki Małe	0,00
	Średnia dla jednostki	13,01
	Średnia dla gminy	14,26
	25 % powyżej średniej gminy	17,83 ↑
8	Zawady	0,00
	Pietrzykowo-Gołąbki	0,00
	Pietrzykowo-Wyszki	0,00
	Knorydy	20,66
	Średnia dla jednostki	5,17
	Średnia dla gminy	14,26
	25 % powyżej średniej gminy	17,83 ↑
9	Mokre	0,00
	Dobromil	14,49
	Piliki	9,97
	Podbiele	55,56
	Dubiażyn	4,76
	Średnia dla jednostki	16,96
	Średnia dla gminy	14,26
	25 % powyżej średniej gminy	17,83 ↑
10	Rajki	0,00
	Kozły	42,55
	Lewki	30,93
	Parcewo	6,13
	Hołody	44,87
	Widowo	8,87
	Średnia dla jednostki	22,23
	Średnia dla gminy	14,26
25 % powyżej średniej gminy	17,83 ↑	
11	Ogrodniki	11,24
	Krzywa	29,63







**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Biała	0,00
	Kotły	0,00
	Pasynki	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>8,17</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	14,26
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	17,83 ↑
12	Treszczotki	0,00
	Łoknica	17,24
	Miękiszce	0,00
	Pilipki	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>4,31</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	14,26
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	17,83 ↑	
13	Sobótka	27,40
	Saki	52,63
	Stupniki	0,00
	Kożyno	0,00
	Orlanka	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>16,01</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	14,26
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	17,83 ↑

Źródło Opracowanie własne na podstawie danych KPP w Bielsku Podlaskim

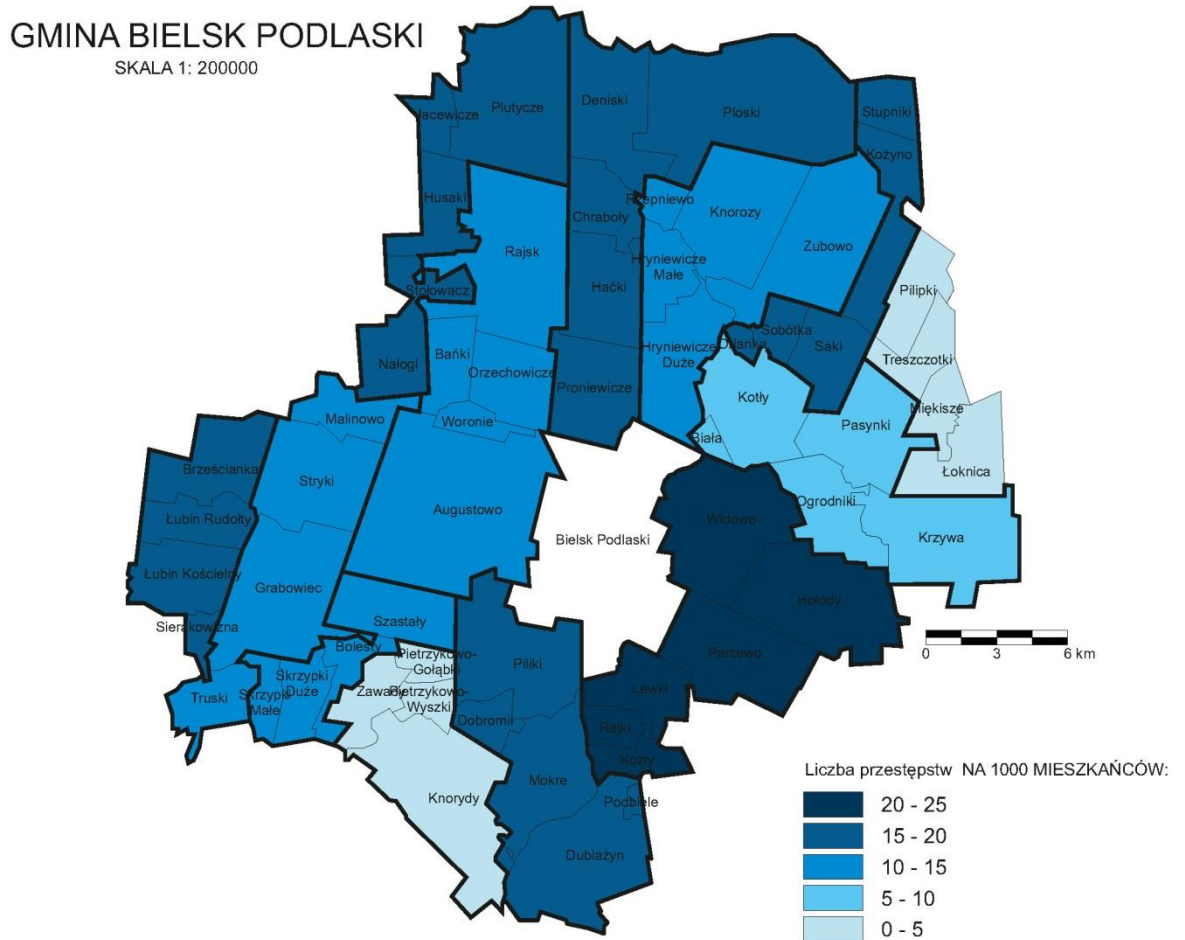
Legenda:

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

**Najwięcej przestępstw odnotowano w jednostkach nr 2 i 10, co oznacza niski poziom bezpieczeństwa w gminie.**



Rysunek 8 Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło Opracowanie własne

#### 4. Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej

Stan kryzysowy danej jednostki może wynikać również z niskiego poziomu przedsiębiorczości. Dobrze rozwinięta sfera działalności gospodarczej zależy głównie od potencjału kapitału ludzkiego w zakresie prowadzenia działalności indywidualnej, ale także jest wypadkową takich zmiennych jak lokalizacja czy wsparcie władz Gminy w sferze rozwoju przedsiębiorczości lokalnej.

Rozwój gospodarczy Gminy, uzależniony jest od aktywności społeczeństwa. Poprzez aktywność społeczeństwa, podczas wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz określenia wskaźników, rozumie się liczbę zarejestrowanych podmiotów gospodarczych występujących na wyznaczonym terenie, nowopowstające.

Badaniom poddano zróżnicowanie przestrzenne wskaźnika przedsiębiorczości tj. zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG oraz liczbę nowopowstałych firm w ostatnich 3 latach:



- Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG w Gminie Bielsk Podlaski w 2018 roku to 232. Określony wskaźnik występowania podmiotów to 34,83 zarejestrowanych podmiotów w CEIDG na 1000 mieszkańców. Aż w 57 miejscowościach wskaźnik ten był niższy. Najwyższy wskaźnik został określony dla miejscowości **Jacewicze-jednostka nr 1** i wyniósł 56,25. Największa ilość zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w CEIDG występuje w miejscowości **Widowo-jednostka nr 10**.
- Liczba nowopowstałych firm w ostatnich 3 latach w Gminie Bielsk Podlaski to 91. W trakcie tego okresu w 27 miejscowościach Gminy, nie powstała żadna firma. Określony dla nowopowstałych firm w ciągu ostatnich 3 lat wskaźnik wynosi 142,86 firmy na 1000 mieszkańców, najwyższy w miejscowości **Orlanka (jednostka nr 13)** – 142,86.

Średnia dla Gminy liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG na 1000 mieszkańców wynosi 34,83. Lista jednostek, w których ten wskaźnik jest niższy o ponad 25 % zaznaczono ciemniejszym kolorem i wskazano w tabeli poniżej.

Tabela 9 Liczba podmiotów gospodarczych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne w 2018 r.

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba nowopowstałych firm w ostatnich 3 latach NA 1000 MIESZKAŃCÓW
1	Husaki	10,91	18,18
	Jacewicze	56,25	0,00
	Plutycze	3,92	3,92
	Stołowacz	4,35	21,74
	Nałogi	7,58	0,00
	Średnia dla jednostki	16,60	8,77
	Średnia dla gminy	34,83	13,66
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓
2	Chraboły	4,90	29,41
	Deniski	1,33	0,00
	Proniewicze	3,61	20,62
	Haćki	0,00	0,00
	Płoski	0,00	0,00
	Średnia dla jednostki	1,97	10,01
	Średnia dla gminy	34,83	13,66
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓
3	Rajsk	0,00	0,00
	Orzechowicze	3,16	3,16
	Bańki	3,53	0,00
	Woronie	3,13	20,83
	Augustowo	4,20	16,45



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Średnia dla jednostki	2,80	8,09
	Średnia dla gminy	34,83	13,66
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓
4	Hryniewicze Duże	2,63	8,77
	Hryniewicze Małe	0,00	0,00
	Rzepniewo	28,57	57,14
	Knorozy	0,00	0,00
	Zubowo	2,08	20,83
	Średnia dla jednostki	6,66	17,35
	Średnia dla gminy	34,83	13,66
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓
5	Malinowo	0,00	0,00
	Stryki	0,00	0,00
	Grabowiec	0,00	0,00
	Truski	1,72	17,24
	Średnia dla jednostki	0,34	3,45
	Średnia dla gminy	34,83	13,66
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓
6	Łubin Rudotty	0,00	0,00
	Łubin Kościelny	0,88	4,42
	Sierakowizna	8,89	44,44
	Brześcianka	1,41	0,00
	Średnia dla jednostki	2,80	12,22
	Średnia dla gminy	34,83	13,66
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓
7	Szastały	2,41	0,00
	Bolesty	7,45	21,28
	Skrzypki Duże	4,00	20,00
	Skrzypki Małe	4,17	0,00
	Średnia dla jednostki	4,51	10,32
	Średnia dla gminy	34,83	13,66
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓
8	Zawady	1,30	12,99
	Pietrzykowo-Gołąbki	4,44	11,11
	Pietrzykowo-Wyszki	50,00	136,36
	Knorydy	0,83	0,00
	Średnia dla jednostki	14,14	40,12
	Średnia dla gminy	34,83	13,66
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓
9	Mokre	6,67	33,33
	Dobromil	4,35	43,48
	Piliki	0,00	0,00
	Podbiele	11,11	55,56



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Dubiażyn	1,90	4,76
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>4,81</b>	<b>27,43</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	34,83	13,66
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,13 ↓	10,25 ↓
10	Rajki	10,81	27,03
	Kozły	2,13	21,28
	Lewki	0,00	0,00
	Parcewo	0,61	0,00
	Hołody	2,56	6,41
	Widowo	8,51	44,33
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>2,30</b>	<b>12,00</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	34,83	13,66
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,13 ↓	10,25 ↓
11	Ogrodniki	2,25	22,47
	Krzywa	0,74	0
	Biała	0	0
	Kotły	0	0
	Pasyunki	0	0
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>0,60</b>	<b>4,49</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	34,83	13,66
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,13 ↓	10,25 ↓
12	Treszczotki	0,00	0,00
	Łoknica	8,62	34,48
	Miękiszce	18,52	55,56
	Pilipki	0,00	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>6,78</b>	<b>22,51</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	34,83	13,66
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,13 ↓	10,25 ↓
13	Sobótka	4,11	13,70
	Saki	7,89	52,63
	Stupniki	5,00	50,00
	Kożyno	9,62	38,46
	Orlanka	28,57	142,86
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>11,04</b>	<b>59,53</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	34,83	13,66
		<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	26,13 ↓

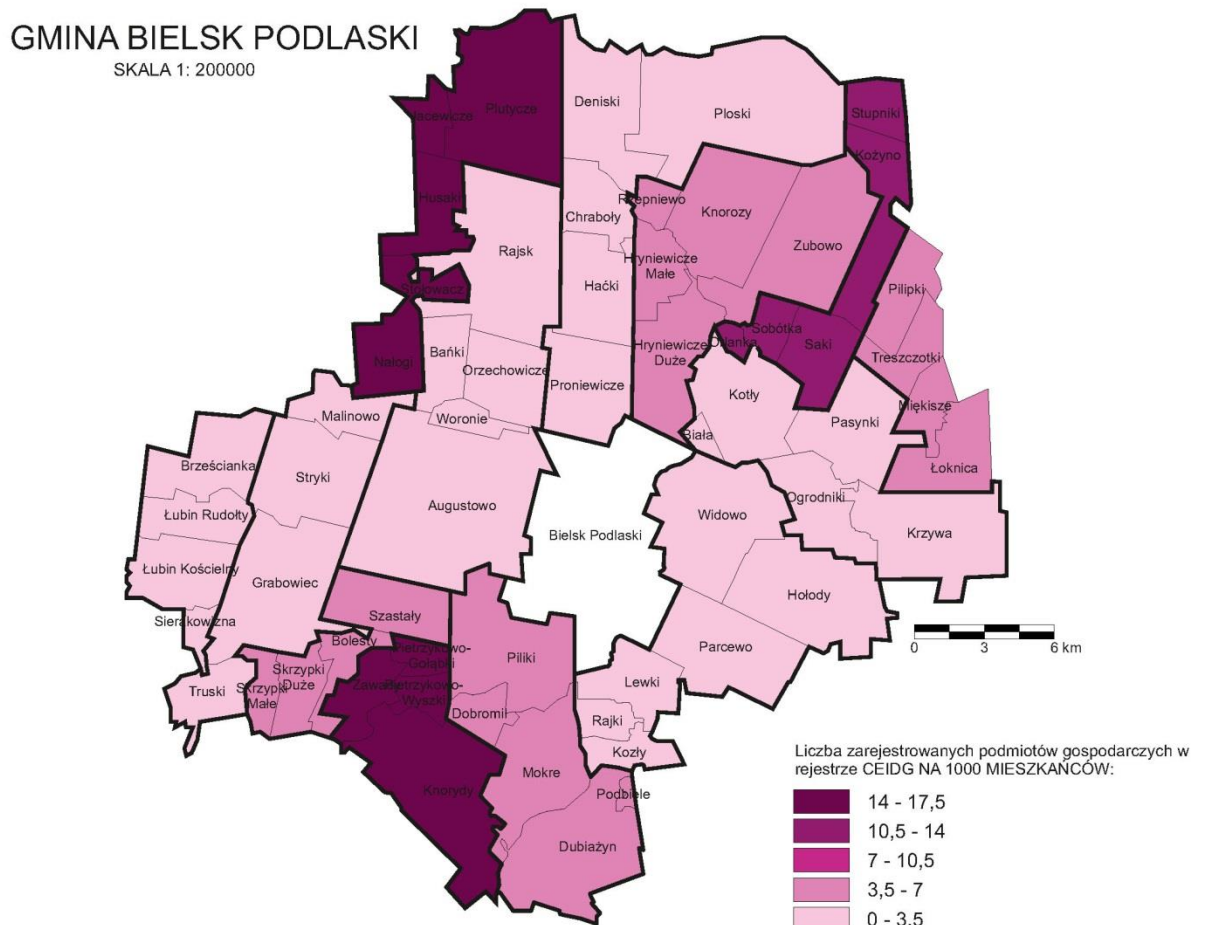
Źródło: Opracowanie własne

Legenda:

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie



Rysunek 9 Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne

## 5. Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej

Analiza zjawisk kryzysowych, związanych ze sferą środowiskową została przeprowadzona w oparciu o 2 wskaźniki: ilość materiałów zawierających azbest oraz liczba kilogramów odpadów komunalnych.

- **Ilość materiałów zawierających azbest wyrażonych w m<sup>2</sup> na 1000 mieszkańców.** Łączna ilość materiałów zawierających azbest w Gminie Bielsk Podlaski wynosi 24 2758 m<sup>2</sup>. W 28 miejscowościach Gminy Bielsk Podlaski, ilość materiałów zawierających azbest, jest wyższa od określonego wskaźnika – najwyższy wskaźnik w miejscowości **Krzywa (jednostka nr 11)**, który wynosi 92148,15 m<sup>2</sup> na 1000 mieszkańców, a najmniejszy w **Dobromil (jednostka nr 9)** – 7826,09.
- Liczba kilogramów odpadów komunalnych w Gminie Bielsk Podlaski w 2018 roku ogółem wyniosła 1075848 kg. Wskaźnik został oszacowany na 209654 kg na 1000 mieszkańców. Tylko 4 miejscowości osiągnęły wskaźniki powyżej oszacowanego. Najmniejszy wskaźnik został



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

określony dla miejscowości **Stupniki (jednostka nr 13)** i wyniósł 64400 kg na 1000 mieszkańców, natomiast największy dla **Orlanka (jednostka nr 13)** - 368000 kg śmieci na 1000 mieszkańców.

**Tabela 10** Lista krytycznych czynników środowiskowych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Ilość materiałów zawierających azbest (m2) NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba kg odpadów komunalnych NA 1000 MIESZKAŃCÓW
1	Husaki	56727,27	137163,64
	Jacewicze	41875,00	126500,00
	Plutycze	46666,67	189411,76
	Stołowacz	47826,09	196000,00
	Nałogi	28636,36	206303,03
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>44346,28</b>	<b>171075,69</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
2	Chraboły	15392,16	169568,63
	Deniski	62266,67	198720,00
	Proniewicze	15154,64	172618,56
	Haćki	18139,53	151906,98
	Ploski	51415,93	148991,15
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>32473,79</b>	<b>168361,06</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
3	Rajsk	53239,44	125690,14
	Orzechowicze	52210,53	309894,74
	Bańki	49411,76	153694,12
	Woronie	13645,83	132250,00
	Augustowo	23985,37	169872,03
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>38498,59</b>	<b>178280,20</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
4	Hryniewicze Duże	32456,14	153333,33
	Hryniewicze Małe	72056,07	128971,96
	Rzepniewo	51428,57	115657,14
	Knorozy	65860,22	140473,12
	Zubowo	30520,83	149500,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>50464,37</b>	<b>137587,11</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
5	Malinowo	27916,67	76666,67
	Stryki	59636,36	207418,18
	Grabowiec	45414,01	168764,33



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Truski	23965,52	164965,52
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>39233,14</b>	<b>154453,67</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
6	Łubin Rudołty	24158,42	153029,70
	Łubin Kościelny	20044,25	135150,44
	Sierakowizna	30888,89	302577,78
	Brześcianka	7887,32	139943,66
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>20744,72</b>	<b>182675,40</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
7	Szastały	60481,93	148530,12
	Bolesty	39468,09	162468,09
	Skrzypki Duże	53200,00	128800,00
	Skrzypki Małe	40208,33	149500,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	48339,59	<b>147324,55</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
8	Zawady	12597,40	191168,83
	Pietrzykowo-Gołębki	30555,56	132888,89
	Pietrzykowo-Wyszki	41363,64	158909,09
	Knorydy	31694,21	161950,41
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>29052,70</b>	<b>161229,31</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
9	Mokre	58833,33	162533,33
	Dobromil	7826,09	101333,33
	Piliki	17043,19	169940,20
	Podbiele	69444,44	173777,78
	Dubiażyn	14857,14	148076,19
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>33600,84</b>	<b>151132,17</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
10	Rajki	40540,54	184000,00
	Kozły	51595,74	313191,49
	Lewki	28865,98	157443,30
	Parcewo	59202,45	164809,82
	Hołody	66153,85	187538,46
	Widowo	8617,02	156269,50
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>35739,17</b>	<b>163208,76</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>	36450,15	161538,74
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>	45562,69 ↑	201923,42 ↑
11	Ogrodniki	49775,28	84764,04







**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Krzywa	92148,15	156740,74
	Biała	60526,32	271157,89
	Kotły	44942,53	175540,23
	Pasynki	38795,18	148530,12
	Średnia dla jednostki	57237,49	167346,61
	Średnia dla gminy	36450,15	161538,74
	25 % powyżej średniej gminy	45562,69 ↑	201923,42 ↑
12	Treszczotki	91818,18	188181,82
	Łoknica	64137,93	155448,28
	Miękiszewo	10925,93	156740,74
	Pilipki	101576,27	149694,92
	Średnia dla jednostki	67114,58	162516,44
	Średnia dla gminy	36450,15	161538,74
	25 % powyżej średniej gminy	45562,69 ↑	201923,42 ↑
13	Sobótka	30136,99	146191,78
	Saki	50789,47	171894,74
	Stupniki	112500,00	64400,00
	Koźyno	83076,92	180461,54
	Orlanka	48571,43	368000,00
	Średnia dla jednostki	65014,96	186189,61
	Średnia dla gminy	36450,15	161538,74
	25 % powyżej średniej gminy	45562,69 ↑	201923,42 ↑

Źródło: Opracowanie własne

**Legenda:**

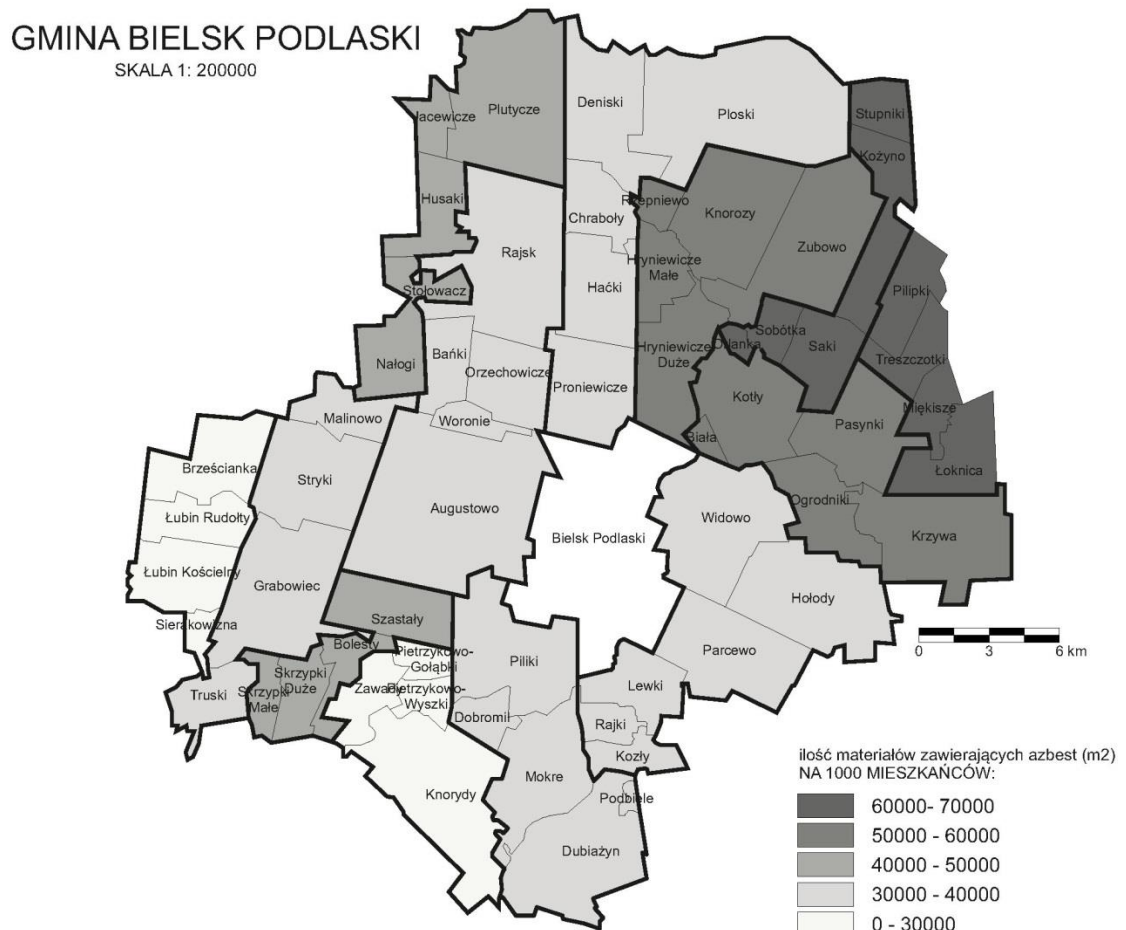
	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

**Jednostki, w których wciąż występuje bardzo duża ilość wyrobów zawierających azbest to 4,7,11, 12 i 13.** Średnia dla Gminy w tym przypadku to 36450,15 m<sup>2</sup>. We wszystkich 5 wymienionych powyżej obszarach, wartość ta przekoczona została o ponad 25 %.

Z kolei średnia ilość odpadów komunalnych na 1000 mieszkańców to 154 449,07 kg. W żadnej jednostce jednak nie zauważa się znacznych przekroczeń takich odpadów, w stosunku do średniej gminy.



Rysunek 10 Ilość materiałów zawierających azbest (m<sup>2</sup>) na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne

## 6. Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej

Jednym z analizowanych aspektów, w sferze funkcjonalno-przestrzennej jest dostępność miejsc do spędzania wolnego czasu przez mieszkańców, do realizacji swoich pasji oraz rozwoju kulturalnego, czy sportowego, a także czynników poprawiających bezpieczeństwo mieszkańców, takich jak np. występowanie oświetlenia, chodników dla pieszych, czy chociażby stan dróg w miejscowościach.

Zdrowy subkontynentalny klimat, czyste środowisko oraz bliskość Puszczy Białowieskiej zapewniają atrakcyjne warunki dla turystyki i wypoczynku w Gminie Bielsk Podlaski. Jednakże podstawowym czynnikiem determinującym atrakcyjność oferty turystycznej jest baza turystyczna, której rozwój



zdecyduje o wykorzystaniu wszystkich naturalnych walorów Gminy. Na terenie Gminy wytyczono szlaki turystyczne. Jednym z nich jest Szlak Świętyń Prawosławnych<sup>5</sup>.

Gmina położona jest na styku kultury białoruskiej, polskiej i ukraińskiej. Ta różnorodność przejawia się w folklorze, architekturze i wyznaniu religijnym zamieszkującej tu społeczności, co stanowi ogromny potencjał rozwojowy regionu.

W Gminie Bielsk Podlaski można wyróżnić takie walory kulturowe jak:

- Cerkiew Prawosławna P.W. Apostoła Jana w Augustowie wybudowana w latach 70-tych XIX w., rozbudowana w I-szej poł. XX w.
- Kościół Rzymsko-Katolicki P.W. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Łubinie Kościelnym zbudowany w latach 1906 – 1909 w stylu neogotyckim, jest obok kościoła w Wyszkach jedynym kościołem w tym stylu w regionie.
- Cerkiew Prawosławna P.W. Narodzenia św. Jana Chrzciciela w Pasynkach wybudowana w 1890 r. jest charakterystycznym przykładem prawosławnego budownictwa sakralnego na planie krzyża greckiego z wieżą kruchtą z przełomu XIX i XX w.
- Cerkiew Prawosławna P.W. Przemienienia Pańskiego w Ploskach. Początki budowy świątyni sięgają końca XVIII w, w następnych latach kilkakrotnie przebudowywana, ostateczną formę przyjęła po rozbudowie w latach 1941 – 1945.
- Cerkiew Prawosławna P.W. Św. Proroka Eliasza w Podbielu wybudowana w 1876 r i rozbudowana w 1912 r jest przykładem drewnianego budownictwa sakralnego o wyraźnych wpływach architektury rosyjskiej.
- Cerkiew Prawosławna P.W. ŚŚ. Piotra i Pawła w Rajsku na początku lat 70 –tych XX w została przewieziona wraz z ikonostasem z powiatu tomaszowskiego (woj. lubelskie) i usadowiona na miejscu zburzonej w 1942 r cerkwi podczas pacyfikacji wsi Rajsk.

Infrastrukturę sportowo – turystyczną w Gminie Bielsk Podlaski współtworzą:

- boisko sportowe we wsi Piliki,
- obiekty turystyczne nad rzeką Narew w rejonie wsi Ploski,
- tereny rekreacyjne we wsi Stupniki, Deniski, Plutycze,
- sale gimnastyczne w szkołach.

---

<sup>5</sup> PROGRAM ROZWOJU LOKALNEGO GMINY BIELSK PODLASKI



Z tego względu przeanalizowano sferę funkcjonalno-przestrzenną w Gminie Bielsk Podlaski w kontekście analizy wskaźników:

- dostępność świetlic,
- dostępność placów zabaw,
- występowanie siłowni (zewnętrznych),
- występowanie oświetlenia ulicznego,
- dostępność chodników,
- stan dróg w obszarze zabudowanym.

Dla mieszkańców 48 miejscowości dostępne są obiekty kulturalne (tzw. świetlice), na terenie pozostałych miejscowości takich obiektów nie ma. Na terenie niewielu miejscowości występują obiekty rekreacyjno-sportowe, 5 miejscowości ma dostęp do placu zabaw, a dwie do siłowni, pozostałe 54 miejscowości, czyli prawie 90% całej Gminy, nie są wyposażone w takie obiekty.

**Tabela 11 Wykaz dróg gminnych- Bielsk Podlaski**

Lp.	Nr drogi	Przebieg drogi	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Ocena jakości drogi
1.	107451B	Od drogi powiatowej nr 1603B Ploski – do drogi krajowej nr 19	2,177	Żwirowa	Dostateczna
2.	107452B	Od drogi powiatowej nr 1603B Ploski – do drogi powiatowej nr 1608B Knorozy	3,046	Bitumiczna	dobra
3.	107453B	Od drogi powiatowej nr 1603B Ploski – Stupniki – do drogi powiatowej nr 1605B	3,463	Żwirowa	Dostateczna
4.	107454B	Od drogi powiatowej nr 1608B Knorozy – do drogi powiatowej nr 1610B Sobótka	3,98	Żwirowa	zła
5.	107455B	Od drogi powiatowej nr 1587B Zubowo – Pilipki do drogi powiatowej nr 1590B	3,644	Żwirowa, gruntowa	zła
6.	107456B	Od drogi powiatowej nr 1587B Plutycze – do drogi powiatowej nr 1590B	2,168	Gruntowa	zła
7.	107457B	Od drogi gminnej nr 107458B Rajsk – Haćki do drogi krajowej nr 19	3,069	Bitumiczna, żwirowa	dobra
8.	107458B	Od drogi powiatowej nr 1589B Rajsk – Orzechowicze – do drogi powiatowej nr 1575B	5,014	Bitumiczna	Dobra
9.	107459B	Od drogi krajowej nr 19 – Hryniewiczze Małe do drogi powiatowej nr 1609B	1,871	Bitumiczna	dobra
10.	107460B	Od drogi powiatowej nr 1585B Bańki – Woronie – Augustowo – droga krajowa nr 66	7,537	Bitumiczna, żwirowa	Zła
11.	107461B	Od drogi powiatowej nr 1574 – Malinowo – granica gminy (Niewino Stare)	2,628	Brukowa, gruntowa	Zła



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

12.	107462B	Od drogi powiatowej nr 1574B – Stryki do drogi powiatowej nr 1596B	1,519	Żwirowa	Zła
13.	107463B	Od drogi krajowej nr 66 – Szastały do drogi gminnej nr 107465B	1,505	Bitumiczna	Dobra
14.	107464B	Od drogi powiatowej nr 1688B Bolesty – Zawady droga powiatowa nr 1690B	1,238	Bitumiczna	dobra
15.	107465B	Szastały od drogi gminnej nr 107463B – Pietrzykowo Gołąbki droga powiatowa 1688B	0,871	Żwirowa	Zła
16.	107466B	Grabowiec od krajowej nr 66 – Skrzyпки Duże droga powiatowa nr 1688B	2,278	Żwirowa	Dostateczna
17.	107467B	Zawady od drogi powiatowej nr 1690B – Pietrzykowo Wyski – Pietrzykowo Gołąbki droga powiatowa nr 1688B	2,819	Gruntowa	Dobra
18.	107468B	Knorydy od drogi powiatowej nr 1679B – Knorydy Dolne – Gaj – do drogi powiatowej nr 1690B kol. Zawady	4,103	Bitumiczna, gruntowa	Zła
19.	107469B	Knorydy od drogi powiatowej 1679B – granica gminy Krasna Wieś	3,038	Bitumiczna, gruntowa	Zła
20.	107470B	Granica miasta Bielsk Podlaski – Mokre do drogi powiatowej nr 1679B	3,708	Gruntowa	Zła
21.	107471B	Mokre od drogi powiatowej nr 1679B – granica gminy Krasna Wieś	3,714	Gruntowa	Zła
22.	107472B	Od granic miasta Bielsk Podlaski – Dubiażyn do drogi powiatowej nr 1684B	4,744	Bitumiczna	Dobra
23.	107473B	Od drogi powiatowej nr 1654B Parcewo – do drogi wojewódzkiej Hołody	2,682	Żwirowa	Zła
24.	107474B	Hołody – od drogi wojewódzkiej – Ogrodniki do drogi powiatowej nr 1611B	2,821	Bitumiczna	Dobra
25.	107475B	Od drogi powiatowej nr 1611B Ogrodniki – do drogi powiatowej nr 1603B Pasyński	2,935	Żwirowa	Zła
26.	107476B	Od drogi powiatowej nr 1603B Treszczotki – Miękisze do drogi powiatowej nr 1613B	2,021	Bitumiczna	Zła
27.	107477B	Od drogi krajowej nr 19 Proniewicze – do drogi powiatowej nr 1609B Hryniewiczze Duże	2,206	Gruntowa	Zła
28.	107478B	Od drogi krajowej nr 19 Proniewicze – Orzechowicze – do drogi powiatowej nr 1575B	3,868	Żwirowa, gruntowa	Zła
29.	107479B	Od drogi krajowej nr 19 – Dobromil (koniec wsi)	0,331	Bitumiczna	Dostateczna
30.	107480B	Od drogi powiatowej nr 1611B Ogrodniki – Kotły do drogi powiatowej nr 1601B	3,526	Gruntowa	Zła
31.	107481B	Od drogi krajowej nr 19 Piliki – do drogi gminnej nr 107472 Dubiażyn	1,557	Gruntowa	Zła
32.	107482	Od drogi powiatowej nr 1587B Chraboty do końca wsi	0,65	Bitumiczna	Dostateczna
33.	107483B	Od drogi powiatowej 1610B – Kotły do drogi powiatowej nr 1601B	1,901	Bitumiczna	Dostateczna



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

34.	107484B	Od drogi powiatowej nr 03656 – Ogrodniki do końca wsi	0,91	Gruntowa, żwirowa	Dobra
35.	107485B	Od drogi powiatowej nr 1595B– Brześcianka do końca wsi	0,456	Bitumiczna	Dostateczna
36.	107486B	Od drogi gminnej nr 107460B Woronie do końca wsi	0,558	Bitumiczna	Dobra
37.	107487B	Od drogi powiatowej 1575B Stołowacz do drogi powiatowej 1575B	0,393	Bitumiczna	Dostateczna
38.	107488B	Od drogi powiatowej 1579B Stryki – do drogi krajowej nr 66 Szastały	4,196	Bitumiczna	Dobra
39.	107489B	Od drogi krajowej nr 19 – Piliki do końca wsi	0,877	Bitumiczna	Dostateczna
40.	107490B	Od drogi powiatowej nr 1585B Nałogi – do drogi powiatowej nr 1582B Stacewicz	2,641	Gruntowa	Zła
41.	107491B	Od drogi powiatowej nr 1683B Lewki – do granic miasta Bielsk Podlaski	1,12	Żwirowa	Zła
42.	107492B	Od drogi powiatowej nr 1588B – Jacewicze do końca wsi	1,284	Gruntowa	Dobra
43.	107493B	Od drogi powiatowej nr 1585B – Bańki do końca wsi	0,601	Bitumiczna	Dostateczna
44.	107494B	Od drogi powiatowej nr 1691B – Truski do końca wsi	1,154	Bitumiczna, żwirowa	Dostateczna
45.	107495B	Od drogi krajowej nr 19 Proniewicze – do drogi powiatowej nr 1609B	1,461	Gruntowa	Zła
46.	107496B	Od drogi powiatowej nr 1603B – Krzywa – do drogi powiatowej nr 1611B	3,412	Bitumiczna, żwirowa	Zła

W 54 miejscowościach Gminy nie ma chodnika. Stan dróg w 36 miejscowościach określany jest jako zły, przez 3 miejscowości nie przebiegają drogi gminne (ocenie poddano jedynie drogi gminne), zaś w 14- stan dróg wskazano jako dostateczny.



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Tabela 12 Dostępność obiektów kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych oraz wyposażenia technicznego w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne

	Nazwa miejscowości	Dostępność świeclic	Dostępność placów zabaw	Występowanie siłowni (zewnątrznych)	Występowanie oświetlenia ulicznego	Dostępność chodników	Stan dróg
1	Husaki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY
	Jacewicze	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY
	Plutycze	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Stołowacz	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	Nałogi	TAK	TAK	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DOSTATECZNY</b>
2	Chraboły	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Deniski	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Proniewicze	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK	ZŁY
	Haćki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	Płoski	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>
3	Rajsk	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY
	Orzechowicze	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Bańki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Woronie	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY
	Augustowo	TAK	TAK	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DOSTATECZNY</b>
4	Hryniewicze Duże	TAK	TAK	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Hryniewicze Małe	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY
	Rzepniewo	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	BRAK
	Knorozy	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	Zubowo	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	<b>Średnia dla jednostki</b>	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
5	Malinowo	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Stryki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Grabowiec	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK	ZŁY
	Truski	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>
6	Łubin Rudolty	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Łubin Kościelny	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	ZŁY
	Sierakowizna	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Brześcianka	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK/NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>
7	Szastały	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY
	Bolesty	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	BRAK
	Skrzypki Duże	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	Skrzypki Małe	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK/NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DOSTATECZNY</b>
8	Zawady	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY
	Pietrzykovo- Gołąbki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	Pietrzykovo -Wyszki	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	Knorydy	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK/NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DOSTATECZNY</b>
9	Mokre	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Dobromil	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	Piliki	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	ZŁY
	Podbiele	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Dubiażyn	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>
10	Rajki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY





**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Kozły	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Lewki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	Parcewo	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	ZŁY
	Hołody	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	DOSTATECZNY
	Widowo	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>TAK/NIE</b>	<b>ZŁY</b>
11	Ogrodniki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Krzywa	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	ZŁY
	Biała	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	BRAK
	Kotły	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY
	Pasynki	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	ZŁY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>
12	Treszczotki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Łoknica	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Miękiszewo	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Pilipki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>
13	Sobótka	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Saki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Stupniki	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Kożyno	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	Orlanka	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>

Źródło: Opracowanie własne

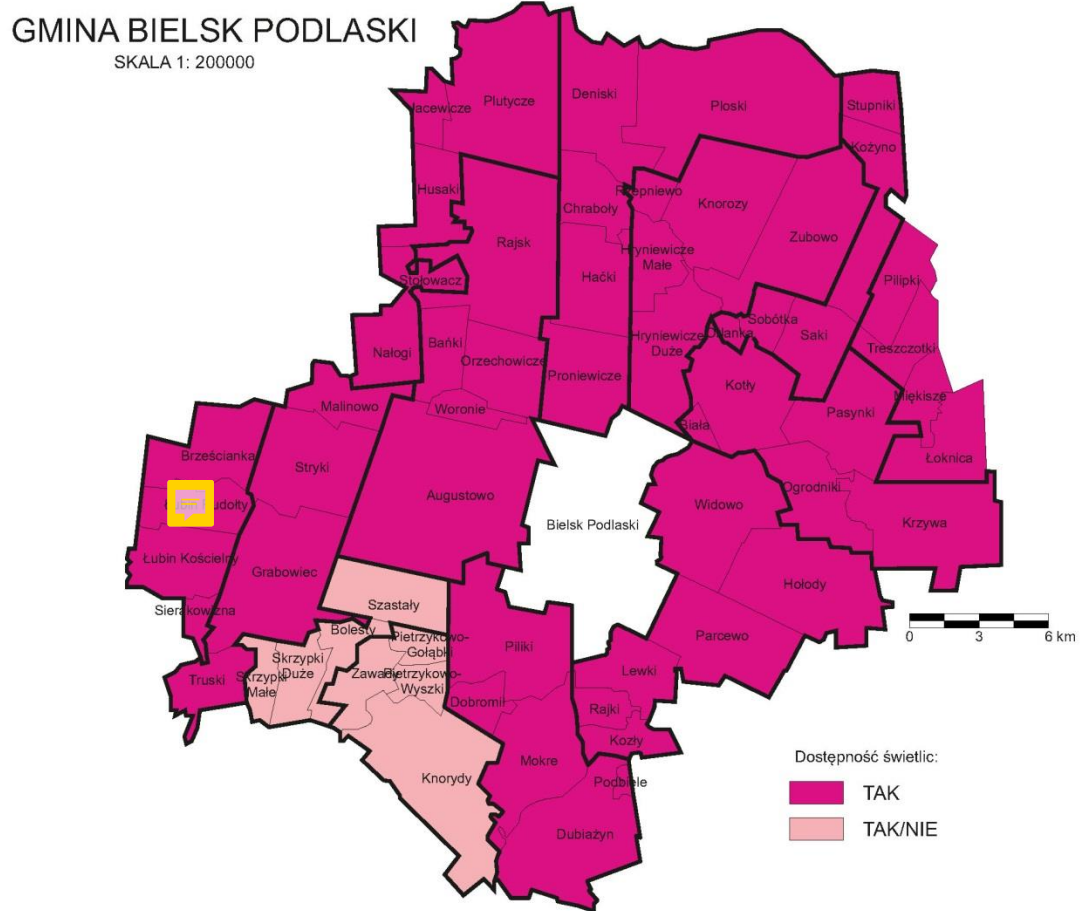
Legenda:

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Rysunek 11 Dostępność świetlic w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Rysunek 12 Dostępność placów zabaw w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne

**GMINA BIELSK PODLASKI**

SKALA 1: 200000

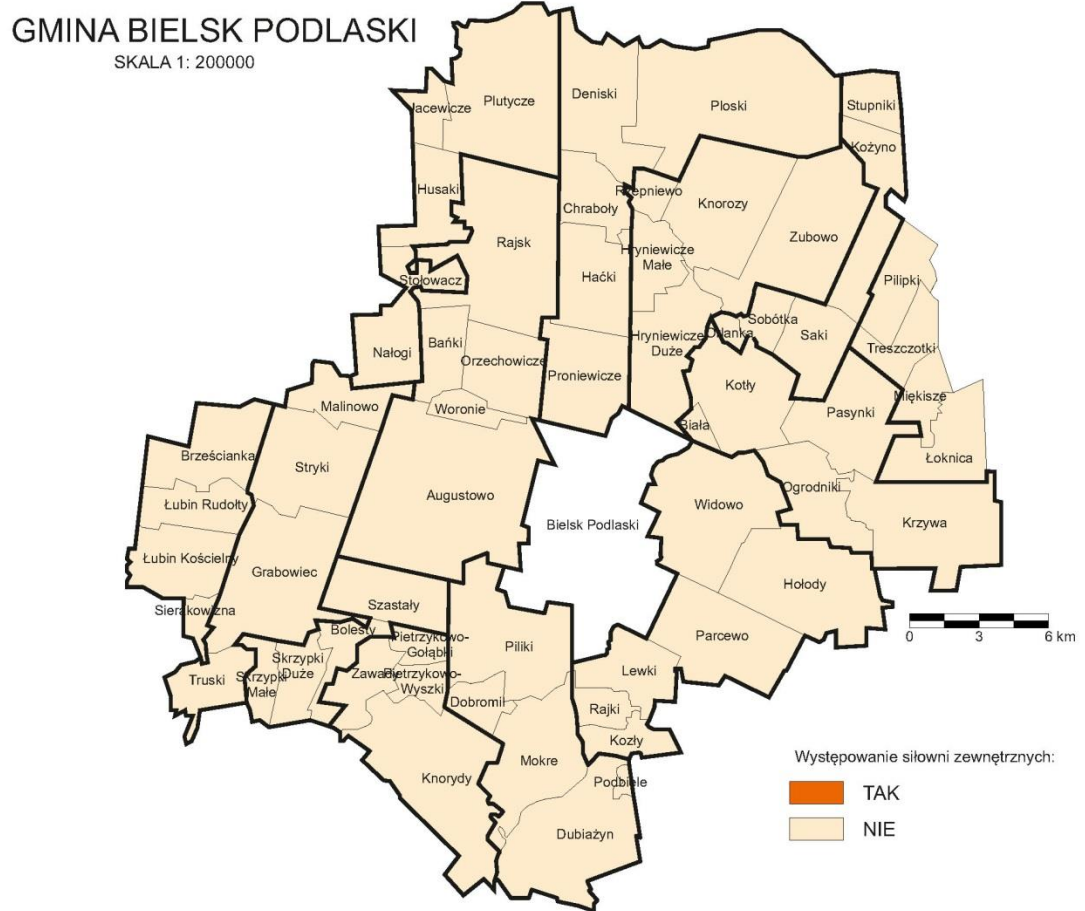


Źródło: Opracowanie własne



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

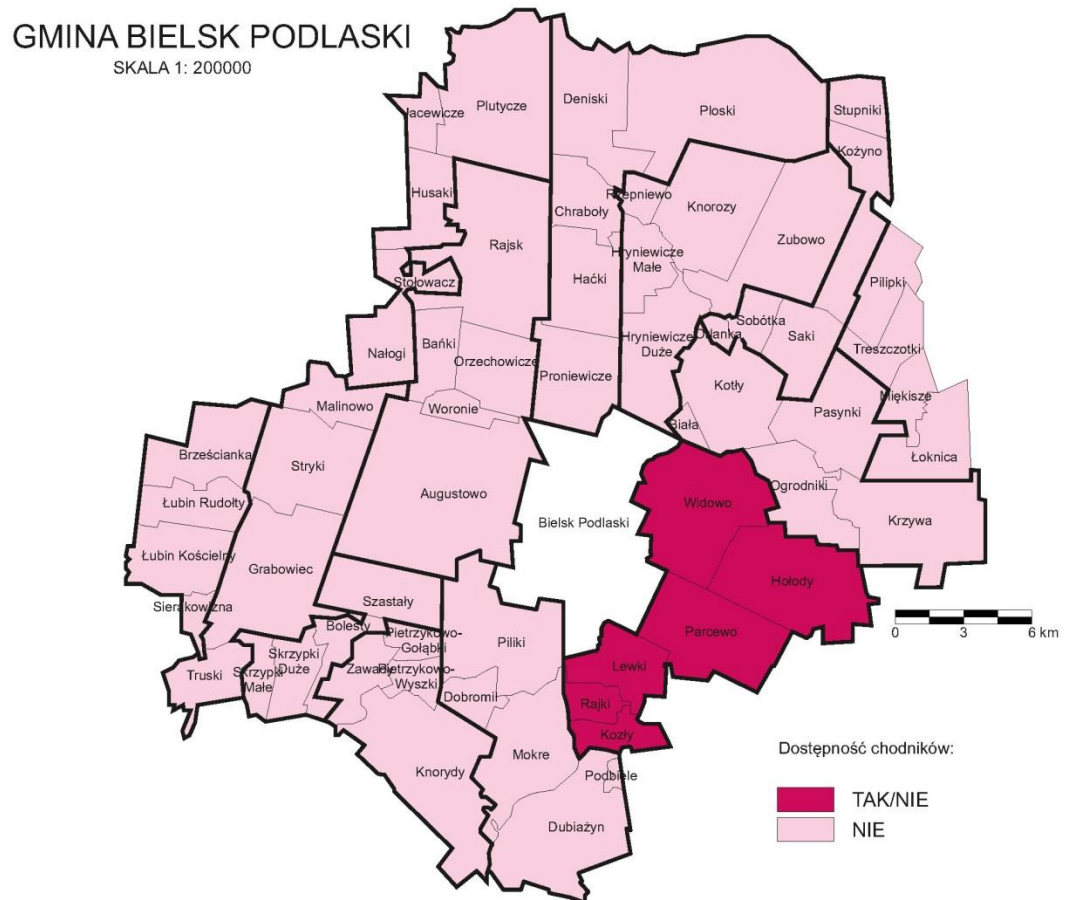
**Rysunek 13 Występowanie siłowni zewnętrznych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne**



Źródło: Opracowanie własne



Rysunek 14 Dostępność chodników w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne

Skalę problemu w kontekście jednostek analitycznych przedstawia powyższa tabela. W przypadku uśrednienia wskaźników przyjęto metodologię:

-gdy w większości sołectw jednostki wystąpiło zjawisko krytyczne, całą jednostkę wskazywano jako objętą danym zjawiskiem krytycznym.

Podsumowując, w gminie zdecydowanie brakuje obiektów sportowo-rekreacyjnych, kulturowych, występują braki w wyposażeniu ulic w chodniki dla pieszych, a stan dróg (na obszarze zabudowanych) zagraża bezpieczeństwu mieszkańców i utrudnia komunikację.

## 7. Diagnoza zjawisk kryzysowych w sferze technicznej

Wśród grupy zjawisk negatywnych *Wytyczne* wyodrębniają także czynniki kryzysowe w sferze technicznej, rozumiane przede wszystkim, jako degradację stanu technicznego obiektów budowlanych w tym budynków użyteczności publicznej. Aby lepiej zobrazować stan kryzysu w tym



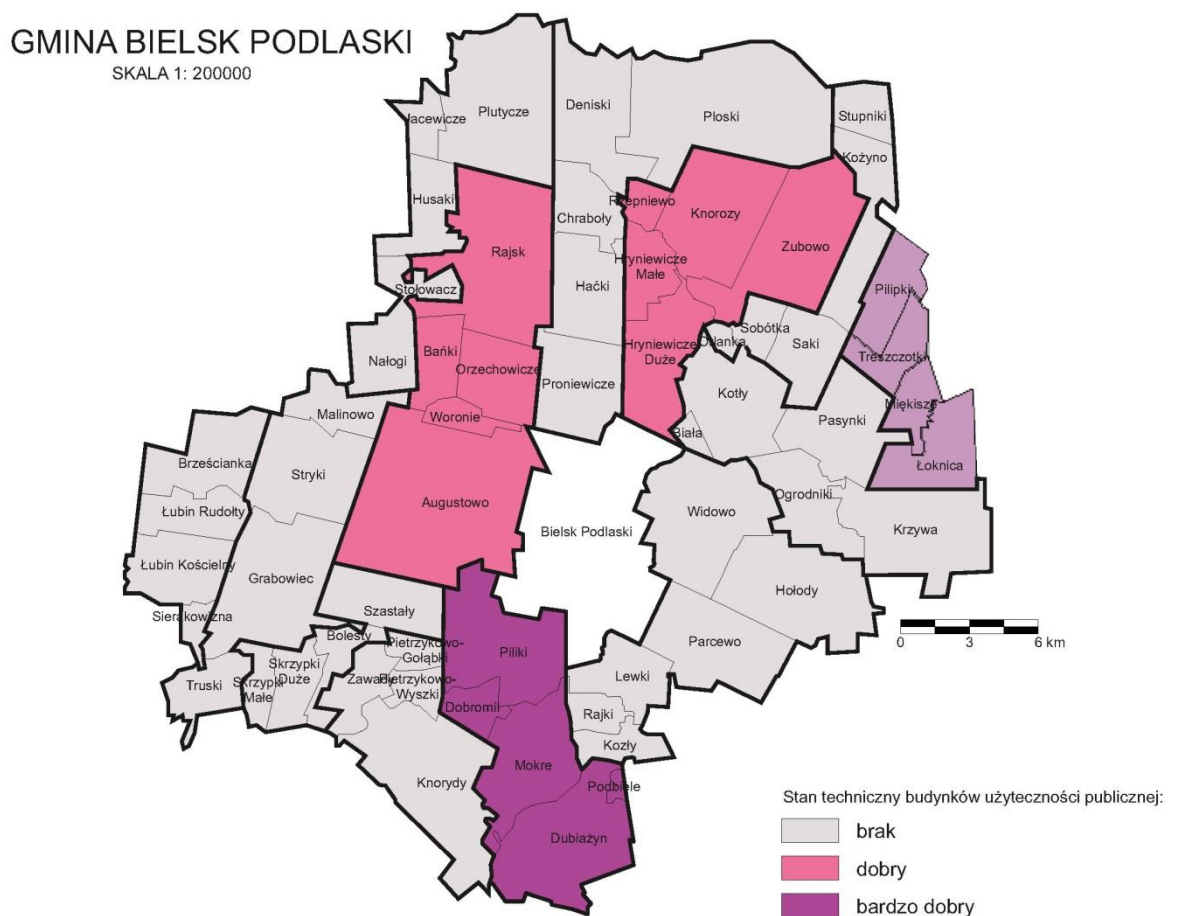
## Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Bielsk Podlaski

zakresie, analizie poddano obiekty użyteczności publicznej w Gminie Bielsk Podlaski w złym i bardzo złym stanie technicznym (lub brak takich obiektów), jako miejsc świadczących najważniejsze usługi swym mieszkańcom. Do nich zaliczyć możemy obiekty: urzędów, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług etc. Nadrzędnym celem poprawy stanu technicznego obiektów jest poprawa funkcjonalności, estetyki a przede wszystkim bezpieczeństwa użytkowania z punktu widzenia beneficjentów jak i osób w nich pracujących.

W Gminie Bielsk Podlaski w 2018 roku stan techniczny budynków użyteczności publicznej wyglądał następująco:

- stan techniczny bardzo dobry – w 15 miejscowościach,
- stan techniczny dobry – w 5 miejscowościach,
- stan techniczny zły – w 2 miejscowościach,
- w 39 miejscowościach Gminy nie ma budynków użyteczności publicznej.

Rysunek 15 Stan techniczny budynków użyteczności publicznej w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne





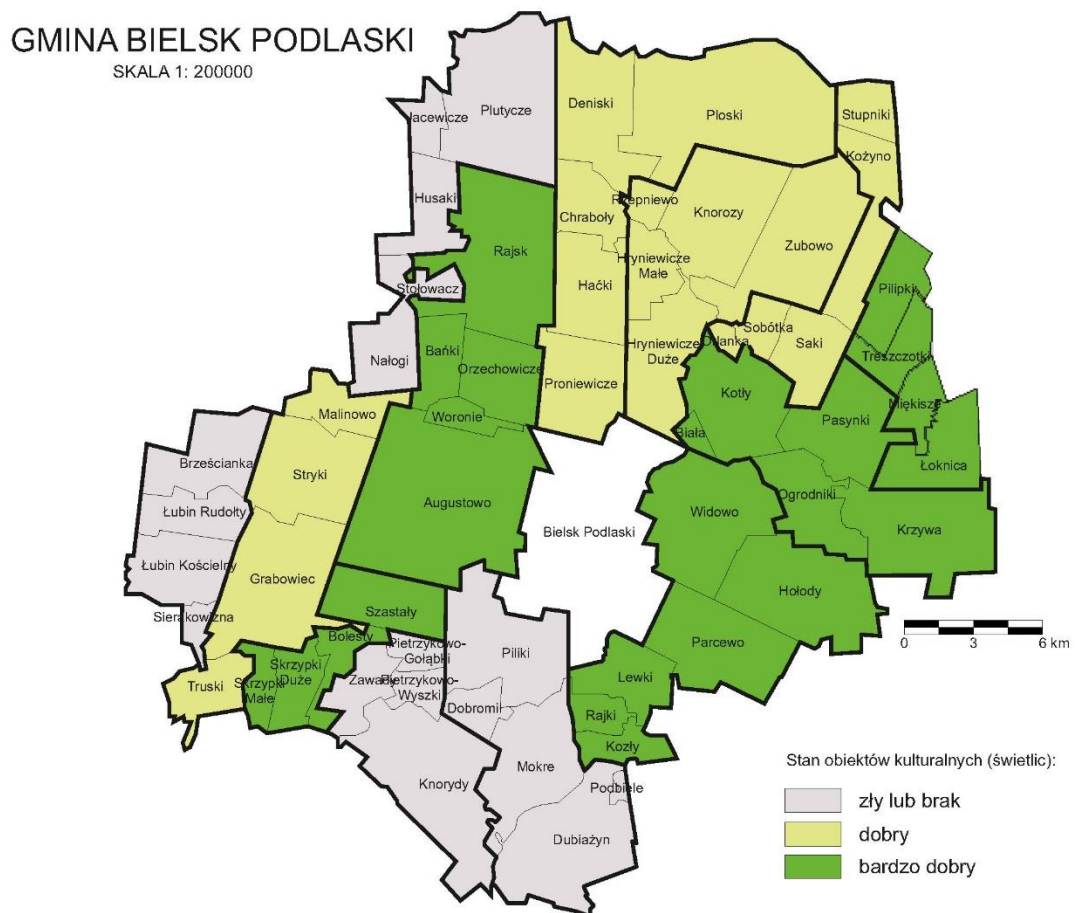
## Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Bielsk Podlaski

Źródło: Opracowanie własne

W Gminie Bielsk Podlaski w 2018 roku stan techniczny budynków kulturalnych (świetlic) wyglądał następująco:

- stan techniczny bardzo dobry – w 26 miejscowościach,
- stan techniczny dobry – w 8 miejscowościach,
- stan techniczny zły – w 13 miejscowościach,
- w 14 miejscowościach Gminy nie ma świetlic.

Rysunek 16 Stan obiektów kulturalnych (świetlic) w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne

Ostatnim z analizowanym w sferze zjawisk technicznych wskaźników był udział obiektów zabytkowych w gminie na 1000 mieszkańców. Udział taki oddaje równocześnie dwie, istotne z punktu widzenia procesów rewitalizacji kwestie. Pierwszą, ważniejszą z punktu widzenia procesów delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, jest przybliżenie wyzwań jakie stoją przed zagospodarowaniem zabytkowego zasobu, w szczególności w zakresie obiektów kubaturowych.

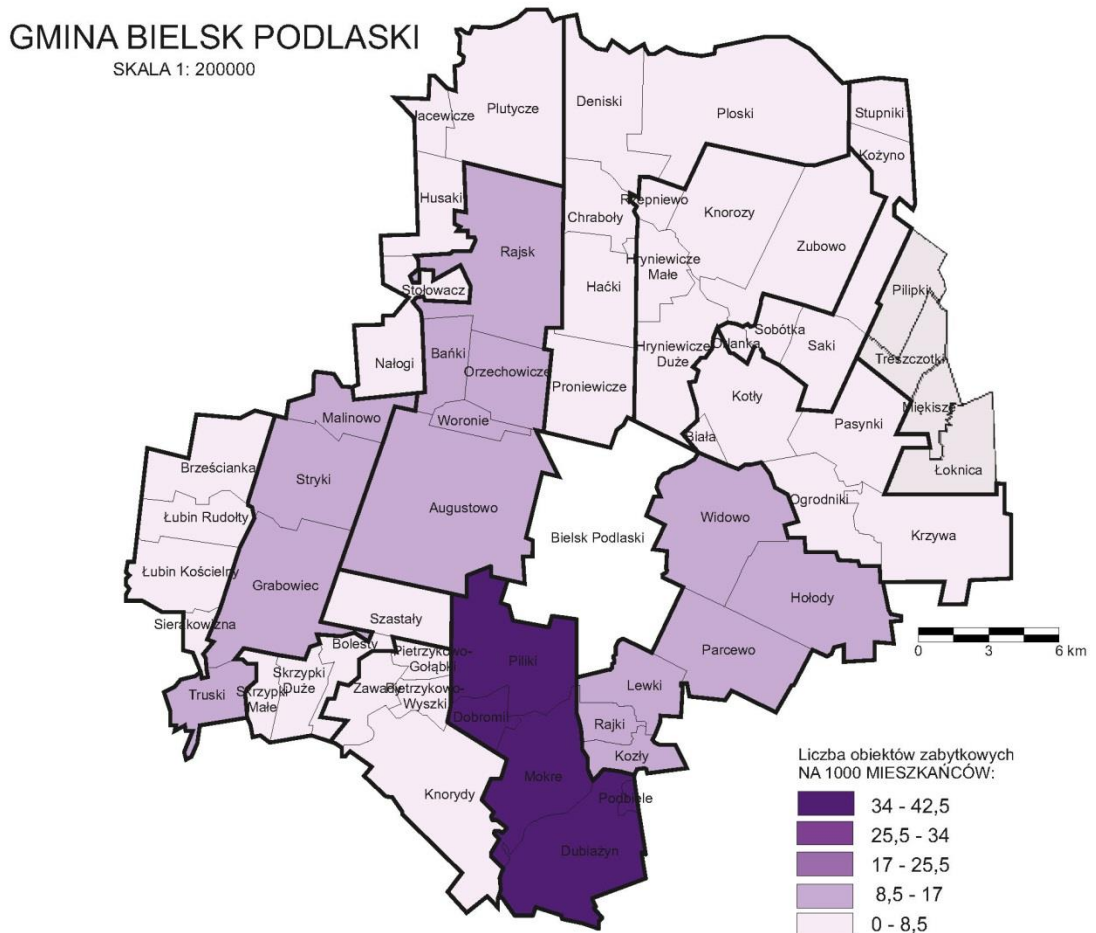


## Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Bielsk Podlaski

Drugą, jest pozytywny wymiar tego wskaźnika związany z potencjałem wynikającym ze znaczenia zasobu zabytkowego jako jednego z cennych potencjałów, który może być wykorzystany w trakcie planowanej interwencji.

Liczba obiektów zabytkowych, występujących na terenie Gminy Bielsk Podlaski wynosi ogółem 62. Oszacowany wskaźnik ich występowania wynosi 6,5058 obiektów na 1000 mieszkańców. Niższy od oszacowanego wskaźnik, został określony dla 50 miejscowości, z czego w 35 wsiach, nie występują w ogóle budynki zabytkowe. Najwyższy wskaźnik liczby budynków zabytkowych w gminie (największa ich ilość) został obliczony dla miejscowości **Hryniewicze Duże (jednostka nr 4) – 17,391**, w której liczba zabytków wynosi 2.

Rysunek 17 Liczba obiektów zabytkowych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne





**Tabela 13 Stan techniczny budynku użyteczności publicznej i kulturalnych oraz liczba obiektów zabytkowych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne**

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Stan techniczny budynków użyteczności publicznej	Stan obiektów kulturalnych (świetlic)	Liczba obiektów zabytkowych NA 1000 MIESZKAŃCÓW
1	Husaki	BRAK	bardzo dobry	0,00
	Jacewicze	BRAK	BRAK	0,00
	Plutycze	BRAK	bardzo dobry	9,80
	Stołowacz	BRAK	ZŁY	21,74
	Nałogi	BRAK	ZŁY	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>BRAK</b>	<b>ZŁY LUB BRAK</b>	<b>6,31</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>			
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>				6,98 ↑
2	Chraboły	dobry	dobry	0,00
	Deniski	BRAK	BRAK	13,33
	Proniewicze	BRAK	bardzo dobry	5,15
	Haćki	BRAK	bardzo dobry	0,00
	Ploski	dobry	ZŁY	13,27
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>BRAK</b>	<b>DOBRY</b>	<b>6,35</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>			
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>				6,98 ↑
3	Rajsk	bardzo dobry	bardzo dobry	42,25
	Orzechowicze	bardzo dobry	bardzo dobry	10,53
	Bańki	ZŁY	ZŁY	0,00
	Woronie	BRAK	bardzo dobry	0,00
	Augustowo	bardzo dobry	bardzo dobry	5,48
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>DOBRY</b>	<b>BARDZO DOBRY</b>	<b>11,65</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>			
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>				6,98 ↑
4	Hryniewicze Duże	bardzo dobry	dobry	17,54
	Hryniewicze Małe	dobry	dobry	0,00
	Rzepniewo	BRAK	BRAK	0,00
	Knorozy	dobry	dobry	0,00
	Zubowo	BRAK	bardzo dobry	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>DOBRY</b>	<b>DOBRY</b>	<b>3,51</b>
	<b>Średnia dla gminy</b>			
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>				6,98 ↑
5	Malinowo	BRAK	ZŁY	20,83
	Stryki	bardzo dobry	bardzo dobry	36,36
	Grabowiec	BRAK	bardzo dobry	0,00
	Truski	BRAK	dobry	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>BRAK</b>	<b>DOBRY</b>	<b>14,30</b>
<b>Średnia dla gminy</b>				9,31



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>			6,98 ↑
6	Łubin Rudolty	BRAK	ZŁY	0,00
	Łubin Kościelny	bardzo dobry	bardzo dobry	26,55
	Sierakowizna	BRAK	BRAK	0,00
	Brześcianka	BRAK	BRAK	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	BRAK	BRAK/ZŁY	6,64
	<b>Średnia dla gminy</b>			9,31
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>			6,98 ↑
7	Szastały	bardzo dobry	bardzo dobry	12,05
	Bolesty	BRAK	bardzo dobry	0,00
	Skrzypki Duże	BRAK	BRAK	0,00
	Skrzypki Małe	BRAK	BRAK	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	BRAK	BRAK/BARDZO DOBRY	3,01
	<b>Średnia dla gminy</b>			9,31
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>			6,98 ↑
8	Zawady	BRAK	BRAK	0,00
	Pietrzykowo-Gołębki	BRAK	ZŁY	0,00
	Pietrzykowo-Wyszki	BRAK	BRAK	0,00
	Knorydy	bardzo dobry	dobry	20,66
	<b>Średnia dla jednostki</b>	BRAK	BRAK/ZŁY	5,17
	<b>Średnia dla gminy</b>			9,31
	<b>25 % powyżej średniej gminy</b>			6,98 ↑
9	Mokre	ZŁY	ZŁY	16,67
	Dobromil	BRAK	BRAK	14,49
	Piliki	bardzo dobry	bardzo dobry	3,32
	Podbiele	bardzo dobry	BRAK	166,67
	Dubiażyn	bardzo dobry	bardzo dobry	4,76
	<b>Średnia dla jednostki</b>	BARDZO DOBRY	BRAK/ZŁY	41,18
	<b>Średnia dla gminy</b>			9,31
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>			6,98 ↑	
10	Rajki	BRAK	bardzo dobry	27,03
	Kozły	BRAK	dobry	0,00
	Lewki	BRAK	ZŁY	10,31
	Parcewo	bardzo dobry	bardzo dobry	73,62
	Hołody	bardzo dobry	bardzo dobry	0,00
	Widowo	bardzo dobry	ZŁY	3,55
	<b>Średnia dla jednostki</b>	BARDZO DOBRY/BRAK	BARDZO DOBRY	14,58
<b>Średnia dla gminy</b>			9,31	
<b>25 % powyżej średniej gminy</b>			6,98 ↑	
11	Ogrodniki	BRAK	ZŁY	0,00
	Krzywa	BRAK	bardzo dobry	0,00
	Biała	BRAK	BRAK	0,00



	Kotły	BRAK	bardzo dobry	11,49
	Pasyńki	bardzo dobry	bardzo dobry	36,14
	Średnia dla jednostki	BRAK	BARDZO DOBRY	7,94
	Średnia dla gminy			9,31
	25 % powyżej średniej gminy			6,98 ↑
12	Treszczotki	BRAK	bardzo dobry	0,00
	Łoknica	BRAK	ZŁY	0,00
	Miękiszewo	BRAK	bardzo dobry	0,00
	Pilipki	BRAK	ZŁY	0,00
	Średnia dla jednostki	BRAK	BARDZO DOBRY/ZŁY	0,00
	Średnia dla gminy			9,31
	25 % powyżej średniej gminy			6,98 ↑
13	Sobótka	BRAK	bardzo dobry	13,70
	Saki	BRAK	bardzo dobry	0,00
	Stupniki	BRAK	BRAK	0,00
	Koźyno	dobry	dobry	0,00
	Orlanka	BRAK	BRAK	0,00
	Średnia dla jednostki	BRAK	DOBRY	2,74
	Średnia dla gminy			9,31
	25 % powyżej średniej gminy			6,98 ↑

Źródło Opracowanie własne

Legenda:

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

## 8. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Gminie Bielsk Podlaski opracowano charakterystykę wszystkich wyznaczonych jednostek analitycznych położonych na terenie Gminy Bielsk Podlaski poprzez zebranie i analizę danych dotyczących w szczególności sytuacji społecznej mieszkańców opisywanego obszaru. Analizie poddano kwestie związane z koncentracją negatywnych zjawisk, w szczególności: wieku społeczeństwa, bezrobocia, wysokiego poziomu ubóstwa, oraz poziomu przestępczości i aktywności społecznej.

Warto przypomnieć, iż wyznaczając **obszar zdegradowany należy stwierdzić stan kryzysowy w momencie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych (jako sfery priorytetowej)** w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub



- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych lub
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Zebrane dane są rzetelne i porównywalne, ponieważ zostały pozyskane z instytucji bezpośrednio zajmujących się poszczególnymi kwestiami społecznymi, środowiskowymi oraz technicznymi.

Procedura wyznaczenia obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Bielsk Podlaski została przeprowadzona w następujący sposób:

- 1) Dokonano analizy wskaźnikowej wszystkich badanych jednostek, uwzględniając zweryfikowane, mierzalne i porównywalne dane dotyczące sfery społecznej, mając na uwadze, że jest ona podstawą do wskazania stanu kryzysowego. Spośród 20 zastosowanych wskaźników, 7 opisuje sferę społeczną, 2 wskaźniki dotyczą sfery gospodarczej, 2 sfery środowiskowej, 6 przestrzenno-funkcjonalnej, oraz 3 sfery technicznej.
- 2) Za obszar zdegradowany uznano te jednostki analityczne, na terenie których dokonana diagnoza wykazała wartości mniej korzystne (przekraczające o 25 %) niż średnia wartość dla Gminy Bielsk Podlaski w przypadku największej ilości wskaźników ze sfery społecznej, która to jest sferą priorytetową oraz przynajmniej 1 wskaźnik ze sfery gospodarczej, bądź środowiskowej, bądź technicznej, bądź przestrzenno – funkcjonalnej.



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

**Tabela 14 Podsumowanie analizy wskaźnikowej na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie Gminy Bielsk Podlaski – liczba negatywnych wskaźników społecznych**

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba Niebieskich Kart NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba przestępstw NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba bezrobotnych ogółem NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba osób długotrwale bezrobotnych NA 1000 MIESZKAŃCÓW
1	Husaki	527,27	36,36	18,18	0,00	54,55	18,18	18,18
	Jacewicze	687,50	0,00	62,50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Plutycze	588,24	88,24	58,82	0,00	9,80	29,41	9,80
	Stołowacz	195,65	260,87	65,22	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nałogi	378,79	121,21	15,15	0,00	0,00	15,15	15,15
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>475,49</b>	<b>96,37</b>	<b>51,18</b>	<b>0,00</b>	<b>16,09</b>	<b>11,90</b>	<b>7,00</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
2	Chraboły	254,90	156,86	58,82	0,00	0,00	39,22	39,22
	Deniski	573,33	53,33	146,67	13,33	26,67	53,33	40,00
	Proniewicze	304,12	175,26	15,46	0,00	10,31	0,00	0,00
	Hački	226,74	145,35	63,95	0,00	34,88	40,70	11,63
	Ploski	411,50	70,80	13,27	0,00	26,55	22,12	13,27
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>354,12</b>	<b>120,32</b>	<b>59,64</b>	<b>2,67</b>	<b>19,68</b>	<b>31,07</b>	<b>20,82</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
3	Rajsk	443,66	70,42	35,21	0,00	0,00	14,08	14,08
	Orzechowicze	263,16	157,89	21,05	10,53	31,58	31,58	31,58
	Bańki	247,06	176,47	47,06	0,00	11,76	23,53	23,53
	Woronie	187,50	187,50	10,42	0,00	0,00	10,42	10,42
	Augustowo	232,18	190,13	9,14	0,00	12,80	29,25	16,45
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>274,71</b>	<b>156,48</b>	<b>24,58</b>	<b>2,11</b>	<b>11,23</b>	<b>21,77</b>	<b>19,21</b>



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
4	Hryniewicze Duże	201,75	219,30	26,32	8,77	8,77	35,09	26,32
	Hryniewicze Małe	224,30	158,88	56,07	0,00	0,00	0,00	0,00
	Rzepiewo	171,43	142,86	28,57	0,00	28,57	28,57	28,57
	Knorozy	392,47	96,77	129,03	5,38	26,88	21,51	10,75
	Zubowo	416,67	184,40	15,96	0,00	8,87	12,41	5,32
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>281,32</b>	<b>160,44</b>	<b>51,19</b>	<b>2,83</b>	<b>14,62</b>	<b>19,52</b>	<b>14,19</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
	Malinowo	187,50	41,67	0,00	0,00	0,00	20,83	0,00
5	Stryki	400,00	163,64	36,36	0,00	36,36	0,00	0,00
	Grabowiec	343,95	127,39	82,80	0,00	12,74	6,37	6,37
	Truski	241,38	250,00	17,24	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>293,21</b>	<b>145,67</b>	<b>34,10</b>	<b>0,00</b>	<b>12,28</b>	<b>6,80</b>	<b>1,59</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
	6	Łubin Rudolty	198,02	188,12	79,21	0,00	19,80	9,90
Łubin Kościelny		128,32	247,79	22,12	4,42	26,55	8,85	8,85
Sierakowizna		222,22	244,44	266,67	0,00	0,00	66,67	22,22
Brześcianka		197,18	239,44	112,68	14,08	14,08	14,08	14,08
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>186,44</b>	<b>229,95</b>	<b>120,17</b>	<b>4,63</b>	<b>15,11</b>	<b>24,88</b>	<b>13,76</b>
Średnia dla gminy		306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
25 % powyżej średniej gminy		383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
7	Szastały	289,16	216,87	24,10	0,00	12,05	36,14	24,10
	Bolesty	191,49	202,13	53,19	0,00	0,00	10,64	10,64



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Skrzypki Duże	300,00	220,00	100,00	0,00	40,00	0,00	0,00
	Skrzypki Małe	187,50	125,00	145,83	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>242,04</b>	<b>191,00</b>	<b>80,78</b>	<b>0,00</b>	<b>13,01</b>	<b>11,70</b>	<b>8,68</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
8	Zawady	298,70	207,79	25,97	0,00	0,00	12,99	0,00
	Pietrzykowo-Gołąbki	177,78	177,78	55,56	22,22	0,00	11,11	11,11
	Pietrzykowo-Wyszki	363,64	90,91	45,45	0,00	0,00	90,91	90,91
	Knorydy	342,98	144,63	33,06	4,13	20,66	20,66	16,53
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>295,77</b>	<b>155,28</b>	<b>40,01</b>	<b>6,59</b>	<b>5,17</b>	<b>33,92</b>	<b>29,64</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
9	Mokre	483,33	16,67	33,33	0,00	0,00	16,67	16,67
	Dobromil	144,93	188,41	28,99	0,00	14,49	28,99	14,49
	Piliki	222,59	232,56	26,58	0,00	9,97	33,22	26,58
	Podbiele	444,44	111,11	55,56	0,00	55,56	0,00	0,00
	Dubiażyn	366,67	171,43	28,57	0,00	4,76	38,10	28,57
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>332,39</b>	<b>144,03</b>	<b>34,60</b>	<b>0,00</b>	<b>16,96</b>	<b>23,39</b>	<b>17,26</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
10	Rajki	324,32	135,14	27,03	0,00	0,00	27,03	0,00
	Kozły	574,47	42,55	63,83	21,28	42,55	42,55	0,00
	Lewki	329,90	82,47	0,00	0,00	30,93	30,93	20,62
	Parcewo	325,15	147,24	98,16	0,00	6,13	12,27	12,27
	Hołody	250,00	185,90	64,10	0,00	44,87	19,23	12,82
	Widowo	196,81	184,40	15,96	0,00	8,87	12,41	5,32
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>333,44</b>	<b>129,62</b>	<b>44,85</b>	<b>3,55</b>	<b>22,23</b>	<b>24,07</b>	<b>8,50</b>



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
11	Ogrodniki	359,55	191,01	56,18	0,00	11,24	33,71	22,47
	Krzywa	585,19	44,44	29,63	7,41	29,63	7,41	7,41
	Biała	263,16	263,16	0,00	0,00	0,00	52,63	52,63
	Kotły	379,31	160,92	91,95	0,00	0,00	22,99	11,49
	Pasynki	421,69	72,29	24,10	0,00	0,00	48,19	24,10
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>401,78</b>	<b>146,36</b>	<b>40,37</b>	<b>1,48</b>	<b>8,17</b>	<b>32,99</b>	<b>23,62</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
12	Treszczotki	545,45	45,45	22,73	0,00	0,00	22,73	22,73
	Łoknica	362,07	137,93	34,48	17,24	17,24	0,00	0,00
	Miękiszce	425,93	55,56	74,07	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pilipki	406,78	118,64	16,95	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>435,06</b>	<b>89,40</b>	<b>37,06</b>	<b>4,31</b>	<b>4,31</b>	<b>5,68</b>	<b>5,68</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
13	Sobótka	301,37	205,48	0,00	0,00	27,40	13,70	13,70
	Saki	460,53	118,42	52,63	0,00	52,63	13,16	13,16
	Stupniki	450,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Koźyno	730,77	19,23	76,92	0,00	0,00	19,23	19,23
	Orlanka	142,86	142,86	0,00	0,00	0,00	142,86	142,86
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>417,10</b>	<b>117,20</b>	<b>25,91</b>	<b>0,00</b>	<b>16,01</b>	<b>37,79</b>	<b>37,79</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑

Źródło Opracowanie własne





**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

**Tabela 15 Podsumowanie analizy wskaźnikowej na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie Gminy Bielsk Podlaski – liczba negatywnych wskaźników społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, technicznych i przestrzenno – funkcjonalnych**

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG NA 1000 MIESZKANCÓW	Liczba nowopowstałych firm w ostatnich 3 latach NA 1000 MIESZKANCÓW	ilość materiałów zawierających azbest (m2) NA 1000 MIESZKANCÓW	liczba kg odpadów komunalnych NA 1000 MIESZKANCÓW	Dostępność świetlic	Dostępność placów zabaw	Występowanie siłowni (zewnątrznych)	Występowanie oświetlenia ulicznego	Dostępność chodników	Stan dróg	Stan techniczny budynków użyteczności publicznej	stan obiektów kulturalnych (świetlic)	Liczba obiektów zabytkowych NA 1000 MIESZKANCÓW
1	Husaki	10,91	18,18	56727,27	137163,64	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Jacewicze	56,25	0,00	41875,00	126500,00	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY	BRAK	BRAK	0,00
	Plutycze	3,92	3,92	46666,67	189411,76	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	9,80
	Stołowacz	4,35	21,74	47826,09	196000,00	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRAK	ZŁY	21,74
	Nałogi	7,58	0,00	28636,36	206303,03	TAK	TAK	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	ZŁY	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>16,60</b>	<b>8,77</b>	<b>44346,28</b>	<b>171075,69</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DOSTATECZNY</b>	<b>BRAK</b>	<b>ZŁY LUB BRAK</b>	<b>6,31</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓
2	Chraboły	4,90	29,41	15392,16	169568,63	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	dobry	DOBRY	0,00
	Deniski	1,33	0,00	62266,67	198720,00	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BRAK	13,33
	Proniewicze	3,61	20,62	15154,64	172618,56	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	5,15
	Haćki	0,00	0,00	18139,53	151906,98	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Płoski	0,00	0,00	51415,93	148991,15	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	dobry	ZŁY	13,27
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>1,97</b>	<b>10,01</b>	<b>32473,79</b>	<b>168361,06</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>	<b>BRAK</b>	<b>DOBRY</b>	<b>6,35</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓
3	Rajsk	0,00	0,00	53239,44	125690,14	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY	bardzo dobry	bardzo dobry	42,25



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Orzechowicze	3,16	3,16	52210,53	309894,74	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BARDZO DOBRY	BARDZO DOBRY	10,53
	Bańki	3,53	0,00	49411,76	153694,12	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	ZŁY	ZŁY	0,00
	Woronie	3,13	20,83	13645,83	132250,00	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Augustowo	4,20	16,45	23985,37	169872,03	TAK	TAK	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BARDZO DOBRY	BARDZO DOBRY	5,48
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>2,80</b>	<b>8,09</b>	<b>38498,59</b>	<b>178280,20</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DOSTATECZNY</b>	<b>DOBRY</b>	<b>BARDZO DOBRY</b>	<b>11,65</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓
4	Hryniewicze Duże	2,63	8,77	32456,14	153333,33	TAK	TAK	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BARDZO DOBRY	DOBRY	17,54
	Hryniewicze Małe	0,00	0,00	72056,07	128971,96	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY	DOBRY	DOBRY	0,00
	Rzeczniowo	28,57	57,14	51428,57	115657,14	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	BRAK	BRAK	BRAK	0,00
	Knorozy	0,00	0,00	65860,22	140473,12	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	DOBRY	DOBRY	0,00
	Zubowo	2,08	20,83	30520,83	149500,00	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>6,66</b>	<b>17,35</b>	<b>50464,37</b>	<b>137587,11</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>	<b>DOBRY</b>	<b>DOBRY</b>	<b>3,51</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓	
5	Malinowo	0,00	0,00	27916,67	76666,67	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	ZŁY	20,83
	Stryki	0,00	0,00	59636,36	207418,18	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BARDZO DOBRY	BARDZO DOBRY	36,36
	Grabowiec	0,00	0,00	45414,01	168764,33	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Truski	1,72	17,24	23965,52	164965,52	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRAK	DOBRY	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>0,34</b>	<b>3,45</b>	<b>39233,14</b>	<b>154453,67</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>	<b>BRAK</b>	<b>DOBRY</b>	<b>14,30</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓
6	Łubin Rudolty	0,00	0,00	24158,42	153029,70	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	ZŁY	0,00



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Łubin Kościelny	0,88	4,42	20044,25	135150,44	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	ZŁY	BARDZO DOBRY	BARDZO DOBRY	26,55
	Sierakowizna	8,89	44,44	30888,89	302577,78	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRĄK	BRĄK	0,00
	Brześcianka	1,41	0,00	7887,32	139943,66	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRĄK	BRĄK	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>2,80</b>	<b>12,22</b>	<b>20744,72</b>	<b>182675,40</b>	<b>TAK/NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>	<b>BRĄK</b>	<b>BRĄK/ZŁY</b>	<b>6,64</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓
7	Szastały	2,41	0,00	60481,93	148530,12	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY	BARDZO DOBRY	BARDZO DOBRY	12,05
	Bolesty	7,45	21,28	39468,09	162468,09	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	BRĄK	BRĄK	BARDZO DOBRY	0,00
	Skrzypki Duże	4,00	20,00	53200,00	128800,00	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRĄK	BRĄK	0,00
	Skrzypki Małe	4,17	0,00	40208,33	149500,00	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRĄK	BRĄK	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>4,51</b>	<b>10,32</b>	<b>48339,59</b>	<b>147324,55</b>	<b>TAK/NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DOSTATECZNY</b>	<b>BRĄK</b>	<b>BRĄK/BARDZO DOBRY</b>	<b>3,01</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓	
8	Zawady	1,30	12,99	12597,40	191168,83	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY	BRĄK	BRĄK	0,00
	Pietrzykowo-Gołębki	4,44	11,11	30555,56	132888,89	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRĄK	ZŁY	0,00
	Pietrzykowo-Wyszki	50,00	136,36	41363,64	158909,09	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRĄK	BRĄK	0,00
	Knorydy	0,83	0,00	31694,21	161950,41	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BARDZO DOBRY	DOBRY	20,66
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>14,14</b>	<b>40,12</b>	<b>29052,70</b>	<b>161229,31</b>	<b>TAK/NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>DOSTATECZNY</b>	<b>BRĄK</b>	<b>BRĄK/ZŁY</b>	<b>5,17</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓	
9	Mokre	6,67	33,33	58833,33	162533,33	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	ZŁY	ZŁY	16,67
	Dobromil	4,35	43,48	7826,09	101333,33	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRĄK	BRĄK	14,49
	Piłiki	0,00	0,00	17043,19	169940,20	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	ZŁY	BARDZO	BARDZO	3,32



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

											DOBRY	DOBRY		
	Podbiele	11,11	55,56	69444,44	173777,78	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BARDZO DOBRY	BRAK	166,67
	Dubiażyn	1,90	4,76	14857,14	148076,19	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOBRY	BARDZO DOBRY	BARDZO DOBRY	4,76
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>4,81</b>	<b>27,43</b>	<b>33600,84</b>	<b>151132,17</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>	<b>BARDZO DOBRY</b>	<b>BRAK/ZŁY</b>	<b>41,18</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓
10	Rajki	10,81	27,03	40540,54	184000,00	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	27,03
	Kozły	2,13	21,28	51595,74	313191,49	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	DOBRY	0,00
	Lewki	0,00	0,00	28865,98	157443,30	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRAK	ZŁY	10,31
	Parcewo	0,61	0,00	59202,45	164809,82	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	ZŁY	BARDZO DOBRY	BARDZO DOBRY	73,62
	Hołody	2,56	6,41	66153,85	187538,46	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	DOSTATECZNY	BARDZO DOBRY	BARDZO DOBRY	0,00
	Widowo	8,51	44,33	8617,02	156269,50	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BARDZO DOBRY	ZŁY	3,55
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>2,30</b>	<b>12,00</b>	<b>35739,17</b>	<b>163208,76</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>TAK/NIE</b>	<b>ZŁY</b>	<b>BARDZO DOBRY/BRAK</b>	<b>BARDZO DOBRY</b>	<b>14,58</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓
11	Ogrodniki	2,25	22,47	49775,28	84764,04	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	ZŁY	0,00
	Krzywa	0,74	0	92148,15	156740,74	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Biała	0	0	60526,32	271157,89	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	BRAK	BRAK	BRAK	0,00
	Końty	0	0	44942,53	175540,23	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	DOSTATECZNY	BRAK	BARDZO DOBRY	11,49
	Pasynki	0	0	38795,18	148530,12	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	ZŁY	BARDZO DOBRY	BARDZO DOBRY	36,14
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>0,60</b>	<b>4,49</b>	<b>57237,49</b>	<b>167346,61</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>	<b>BRAK</b>	<b>BARDZO DOBRY</b>	<b>7,94</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓
12	Treszczotki	0,00	0,00	91818,18	188181,82	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Łoknica	8,62	34,48	64137,93	155448,28	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	ZŁY	0,00
	Miękiszce	18,52	55,56	10925,93	156740,74	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Pilipki	0,00	0,00	101576,27	149694,92	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	ZŁY	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>6,78</b>	<b>22,51</b>	<b>67114,58</b>	<b>162516,44</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>	<b>BRAK</b>	<b>BARDZO DOBRY/ZŁY</b>	<b>0,00</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
	25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓
13	Sobótka	4,11	13,70	30136,99	146191,78	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	13,70
	Saki	7,89	52,63	50789,47	171894,74	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Stupniki	5,00	50,00	112500,00	64400,00	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BRAK	0,00
	Koźyno	9,62	38,46	83076,92	180461,54	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	DOBRY	BARDZO DOBRY	0,00
	Orlanka	28,57	142,86	48571,43	368000,00	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	ZŁY	BRAK	BRAK	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>11,04</b>	<b>59,53</b>	<b>65014,96</b>	<b>186189,61</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>ZŁY</b>	<b>BRAK</b>	<b>BARDZO DOBRY</b>	<b>2,74</b>
	Średnia dla gminy	34,83	13,66	36450,15	161538,74									9,31
25 % powyżej średniej gminy	26,13 ↓	10,25 ↓	45562,69 ↑	201923,42 ↑									6,98 ↓	

Źródło Opracowanie własne

**Legenda:**

- Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
- Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie



Tabela 16 Podsumowanie zjawisk kryzysowych w gminie Bielsk Podlaski

Nr jednostki	suma społeczne	suma gospodarcze	suma środowiskowe	suma przestrzenno-funkcjonalne	suma techniczne	suma zjawiska kryzysowych	Obszar zdegradowany
1	2	2	0	4	3	11	
2	5	5	0	5	2	17	
3	1	2	0	4	0	7	
4	1	1	1	4	1	8	
5	0	2	0	4	1	7	
6	2	1	0	5	3	11	
7	1	1	1	5	3	11	
8	3	1	0	5	3	12	
9	0	1	0	4	1	6	
10	2	1	0	4	1	8	
11	3	2	1	4	3	13	
12	3	1	1	4	3	12	
13	4	1	1	4	2	12	

Źródło: Opracowanie własne

Legenda:

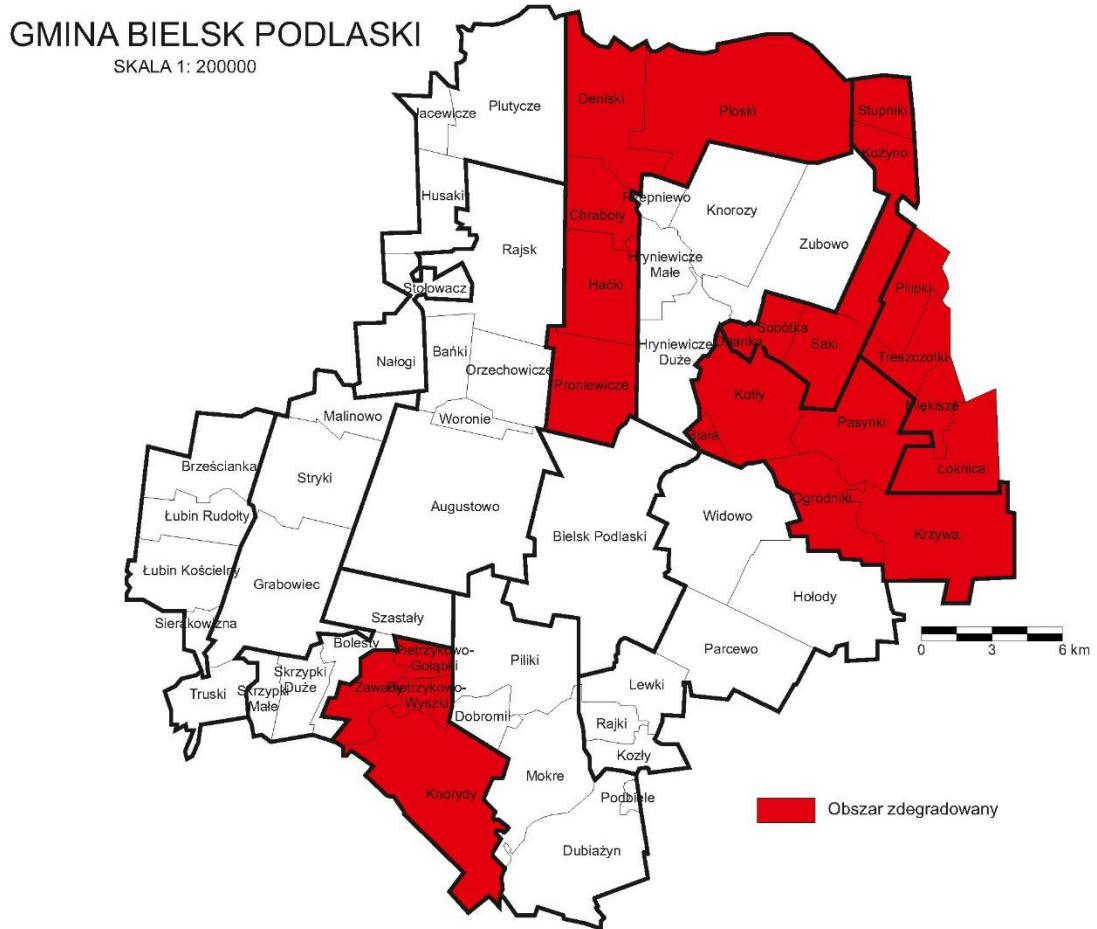


Obszar zdegradowany



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Rysunek 18 Obszar zdegradowany w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne

Obszar zdegradowany w Gminie Bielsk Podlaski objął jednostki, w których ilość zjawisk społecznych jest największa (odrzucono jednostki o niskiej i mniej znaczącej dla rozwoju Gminy liczbie zjawisk krytycznych w sferze społecznej), tj. jednostki nr 2, 8, 11, 12, 13 oraz tam, gdzie występują zjawiska krytyczne z innej sfery. Liczba ludności zamieszkującej wskazane jednostki wyniosła 2056 osób, co odpowiadało 30,87% udziałowi w ogóle liczby mieszkańców Gminy. Obszar ten obejmował 366,18 ha powierzchni, co stanowiło 0,85 % ogółu powierzchni Gminy.

Tabela 17 Obszar zdegradowany- dane analityczne

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba ludności w miejscowościach	Powierzchnia obszarów zabudowanych
1	Husaki	55	14,5889
	Jacewicze	16	6,2759
	Plutycze	102	28,6563
	Stołowacz	46	5,8503



*Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski*

	Nałogi	66	8,766
	<b>Suma:</b>	<b>285</b>	<b>64,1374</b>
2	Chraboły	102	12,7546
	Deniski	75	27,7803
	Proniewiczze	194	27,0782
	Haćki	172	20,1274
	Ploski	226	49,4664
	<b>Suma:</b>	<b>769</b>	<b>137,2069</b>
3	Rajsk	142	28,0261
	Orzechowicze	95	19,3547
	Bańki	85	9,278
	Woronie	96	4,662
	Augustowo	547	62,7786
	<b>Suma:</b>	<b>965</b>	<b>124,0994</b>
4	Hryniewiczze Duże	114	17,0076
	Hryniewiczze Małe	107	9,4097
	Rzepniewo	35	2,433
	Knorozy	186	24,4319
	Zubowo	96	20,6473
	<b>Suma:</b>	<b>538</b>	<b>73,9295</b>
5	Malinowo	48	6,2858
	Stryki	55	10,6776
	Grabowiec	157	33,944
	Truski	116	7,3118
	<b>Suma:</b>	<b>376</b>	<b>58,2192</b>
6	Łubin Rudołty	101	7,8125
	Łubin Kościelny	226	22,1673
	Sierakowizna	45	4,5933
	Brześcianka	71	7,1142
	<b>Suma:</b>	<b>443</b>	<b>41,6873</b>
7	Szastały	83	12,9896
	Bolesty	94	6,9103
	Skrzypki Duże	50	8,4064
	Skrzypki Małe	48	4,1601
	<b>Suma:</b>	<b>275</b>	<b>32,4664</b>
8	Zawady	77	10,0108
	Pietrzykowo-Gołąbki	90	6,3421
	Pietrzykowo-Wyszki	22	6,7089
	Knorydy	242	26,3643
	<b>Suma:</b>	<b>431</b>	<b>49,4261</b>
9	Mokre	60	18,7872
	Dobromil	69	4,918





**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Piliki	301	25,0264
	Podbiele	18	1,2764
	Dubiażyn	210	15,8959
	<b>Suma:</b>	<b>658</b>	<b>65,9039</b>
10	Rajki	37	5,0795
	Kozły	47	4,2626
	Lewki	97	12,0731
	Parcewo	163	36,9072
	Hołody	156	19,985
	Widowo	564	43,0433
	<b>Suma:</b>	<b>1064</b>	<b>121,3507</b>
11	Ogrodniki	89	22,3918
	Krzywa	135	32,9673
	Biała	19	2,4999
	Kotły	87	16,5578
	Pasynki	83	15,8946
	<b>Suma:</b>	<b>413</b>	<b>90,3114</b>
12	Treszczotki	44	9,0693
	Łoknica	58	12,9575
	Miękiszce	54	8,4204
	Pilipki	59	19,9455
	<b>Suma:</b>	<b>215</b>	<b>50,3927</b>
13	Sobótka	73	5,28
	Saki	76	15,0118
	Stupniki	20	2,6768
	Koźyno	52	15,3494
	Orlanka	7	0,52
	<b>Suma:</b>	<b>228</b>	<b>38,838</b>
<b>Suma ogółem:</b>		<b>6660</b>	<b>947,9689</b>

Źródło: Opracowanie własne

Tak wyznaczony obszar zdegradowany ze względu na swoje parametry nie mógł zostać w całości objęty obszarem rewitalizacji. Aby dokonać zawężenia zasięgu przestrzennego obszaru zdegradowanego, wzięto pod uwagę następujące aspekty:

- Z powodu konieczności zawężenia obszaru (przekracza 30 % mieszkańców), wyeliminowano miejscowości z najmniejszą ilością mieszkańców, jako miejsca o najmniejszym potencjale rozwojowym. Wsie te znajdują się w bliskiej odległości od sąsiednich miejscowości ze wskazanej jednostki, w których prowadzone byłyby działania rewitalizacyjne, dzięki czemu również znajdą się w polu oddziaływania rewitalizacji.
- Wyeliminowano miejscowości takie jak: Pietrzykowo-Wyszki- liczba mieszkańców- 22, najmniejsza odległość od miejscowości z tej samej jednostki: 1 km do miejscowości Pietrzykowo-Gołąbki; Biała- liczba mieszkańców- 19; najmniejsza odległość od miejscowości z tej samej jednostki: 1,2 km do miejscowości Kotły; Stupniki- liczba mieszkańców- 20; najmniejsza odległość od miejscowości z tej samej jednostki: 2,5 km do miejscowości



*Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski*

Kożyno; Orlanka- liczba mieszkańców- 7; najmniejsza odległość od miejscowości z tej samej jednostki: 0,6 km do miejscowości Sobótka.

W efekcie opisanego procesu nastąpiło wyłączenie z obszaru zdegradowanego powyżej wymienionych miejscowości. Poniżej lista miejscowości, które wskazano jako obszar zdegradowany:

Tabela 18 Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Gminie Bielsk Podlaski

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba ludności w miejscowościach	Powierzchnia obszarów zabudowanych
2	Chraboły	102	12,75
	Deniski	75	27,78
	Proniewicze	194	27,08
	Haćki	172	20,13
	Ploski	226	49,47
8	Zawady	77	10,01
	Pietrzykowo-Gołąbki	90	6,34
	Knorydy	242	26,36
11	Ogrodniki	89	22,39
	Krzywa	135	32,97
	Kotły	87	16,56
	Pasynki	83	15,89
12	Treszczotki	44	9,07
	Łoknica	58	12,96
	Miękiszce	54	8,42
	Pilipki	59	19,95
13	Sobótka	73	5,28
	Saki	76	15,01
	Kożyno	52	15,35
Suma ogółem:		1988	353,77

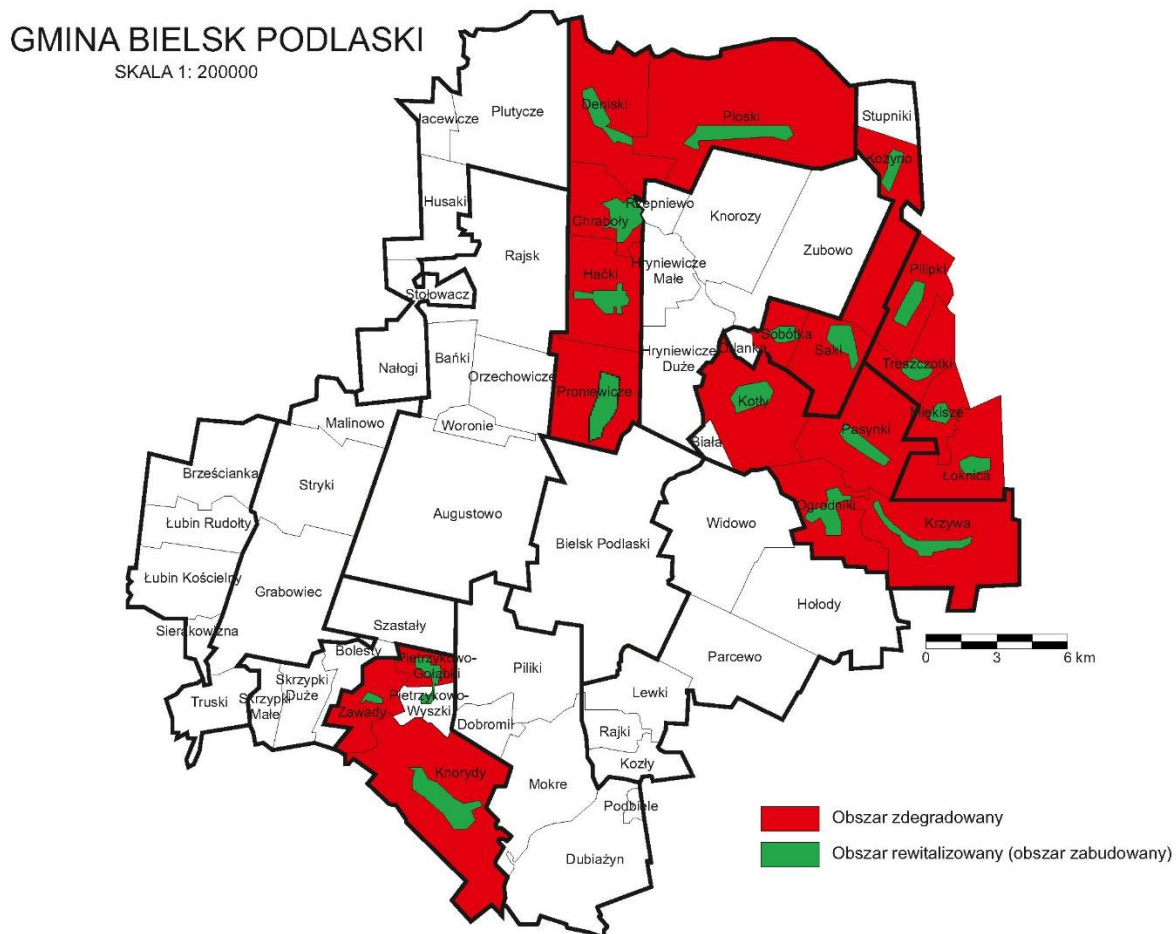
Źródło: Opracowanie własne

W konsekwencji **obszar zdegradowany o dużym znaczeniu dla rozwoju Gminy** objął **1988 mieszkańców** (29,84 % ludności Gminy) oraz obszar Gminy **353,77 ha (0,82 % powierzchni Gminy)**.

**Obszar rewitalizacji** na obszarze Gminy Bielsk Podlaski dotyczy **obszaru zamieszkanego (zabudowanego)** na obszarze zdegradowanym o dużym znaczeniu.



Rysunek 19 Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne



Źródło: Opracowanie własne

## 9. Diagnoza obszaru rewitalizacji

**Obszar rewitalizacji musi cechować się tzw. potencjałem rozwojowym**, który da możliwość rozwiązywania wcześniej zdiagnozowanych problemów przede wszystkim społeczno-gospodarczych oraz przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych i technicznych.

**Obszar rewitalizacji w Gminie Bielsk Podlaski** objął 1988 mieszkańców (29,84 % ludności Gminy) oraz obszar Gminy 353,77 ha (0,82 % powierzchni Gminy).

Wyznaczony obszar rewitalizacji charakteryzował się:

- Zbliżoną do limitów określonych przez Wytyczne wielkość obszaru mierzoną jego udziałem w liczbie mieszkańców Gminy ogółem.



- Zróżnicowanym na poziomie poszczególnych jednostek referencyjnych oraz wchodzących w ich skład sołectw, charakteru procesów degradacji we wszystkich analizowanych sferach.

## 9.1 Sfera społeczna

Z punktu widzenia zjawisk społecznych, analizowany obszar rewitalizacji prezentował zauważalną skalę koncentracji szeregu problemów społecznych. Podwyższony względem wartości referencyjnej, poziom koncentracji analizowanych zjawisk stwierdzono we wszystkich z ośmiu analizowanych negatywnych zjawisk społecznych.

W grupie zjawisk o najwyższym poziomie koncentracji oznaczającym stan kryzysowy znalazły się trzy spośród analizowanych. Były to:

1. Przemoc w rodzinie
2. Długotrwałe bezrobocie
3. Starzejące się społeczeństwo.



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Tabela 19 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze społecznej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba Niebieskich Kart NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba przestępstw NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba bezrobotnych ogółem NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba osób długotrwale bezrobotnych NA 1000 MIESZKAŃCÓW
2	Chraboły	254,90	156,86	58,82	0,00	0,00	39,22	39,22
	Deniski	573,33	53,33	146,67	13,33	26,67	53,33	40,00
	Proniewicze	304,12	175,26	15,46	0,00	10,31	0,00	0,00
	Haćki	226,74	145,35	63,95	0,00	34,88	40,70	11,63
	Ploski	411,50	70,80	13,27	0,00	26,55	22,12	13,27
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>354,12</b>	<b>120,32</b>	<b>59,64</b>	<b>2,67</b>	<b>19,68</b>	<b>31,07</b>	<b>20,82</b>
Średnia dla gminy		306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
25 % powyżej średniej gminy		383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
8	Zawady	298,70	207,79	25,97	0,00	0,00	12,99	0,00
	Pietrzykowo- Gołąbki	177,78	177,78	55,56	22,22	0,00	11,11	11,11
	Knorydy	342,98	144,63	33,06	4,13	20,66	20,66	16,53
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>273,15</b>	<b>176,73</b>	<b>38,20</b>	<b>8,78</b>	<b>6,89</b>	<b>14,92</b>	<b>9,21</b>
Średnia dla gminy		306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
25 % powyżej średniej gminy		383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
11	Ogrodniki	359,55	191,01	56,18	0,00	11,24	33,71	22,47
	Krzywa	585,19	44,44	29,63	7,41	29,63	7,41	7,41
	Kotły	379,31	160,92	91,95	0,00	0,00	22,99	11,49
	Pasynki	421,69	72,29	24,10	0,00	0,00	48,19	24,10
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>436,43</b>	<b>117,17</b>	<b>50,46</b>	<b>1,85</b>	<b>10,22</b>	<b>28,07</b>	<b>16,37</b>
Średnia dla gminy		306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
25 % powyżej średniej gminy		383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
12	Treszczotki	545,45	45,45	22,73	0,00	0,00	22,73	22,73





**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

	Łoknica	362,07	137,93	34,48	17,24	17,24	0,00	0,00
	Miękiszewo	425,93	55,56	74,07	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pilipki	406,78	118,64	16,95	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>435,06</b>	<b>89,40</b>	<b>37,06</b>	<b>4,31</b>	<b>4,31</b>	<b>5,68</b>	<b>5,68</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑
13	Sobótka	301,37	205,48	0,00	0,00	27,40	13,70	13,70
	Saki	460,53	118,42	52,63	0,00	52,63	13,16	13,16
	Koźyno	730,77	19,23	76,92	0,00	0,00	19,23	19,23
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>497,56</b>	<b>114,38</b>	<b>43,18</b>	<b>0,00</b>	<b>26,68</b>	<b>15,36</b>	<b>15,36</b>
	Średnia dla gminy	306,61	156,16	41,59	1,80	14,26	21,32	14,71
	25 % powyżej średniej gminy	383,26 ↑	117,12 ↓	51,99 ↑	2,25 ↑	17,83 ↑	26,65 ↑	18,39 ↑

Źródło: Opracowanie własne

**Legenda:**

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie



Najwięcej stanów krytycznych w Gminie Bielsk Podlaski zarejestrowano w **jednostce nr 2**, gdzie zaobserwować można wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej (59,64 osób na 1000 mieszkańców otrzymujących wsparcie z GOPS), dużą liczbę Niebieskich Kart- 2,67 kart na 1000 mieszkańców (przemoc, patologie w rodzinach), wysoki poziom bezrobocia (31,07 osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców; 20,82 osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców) oraz znaczną liczbę popełnianych przestępstw (19,68 na 1000 mieszkańców).

Nawarstwianie się problemów społecznych może doprowadzić do wzrostu zachowań dewiacyjnych co ma miejsce na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Przemoc domowa jest wynikiem ogromnej frustracji spowodowanej narastającym problemem bezrobocia, brakiem perspektyw życiowych, uzależnieniem od pomocy społecznej oraz nałogami (alkoholizm), co w konsekwencji prowadzi do pogłębiającego się wykluczenia społecznego mieszkańców.

Przyczyn zdiagnozowanych problemów można upatrywać w sytuacji rodzinnej. Nakładające się problemy bezrobocia i ubóstwa oraz uzależnienia od pomocy społecznej oraz wysoki odsetek interwencji policji spowodowany przemocą w rodzinie wpływają bardzo negatywnie na młodych członków społeczności. Dodatkowym problemem jest wszechobecny wśród młodzieży trend spędzania czasu wolnego z urządzeniem multimedialnym, zastępującym kontakty międzyludzkie, co prowadzi do pogłębiających się problemów społecznych. Nie mając pozytywnych wzorców wśród najbliższych młodzi ludzie są kolejnym pokoleniem które w przyszłości może powielić schemat zachowań rodziców, dziedzicząc niejako model życia oparty na uzależnieniu od pomocy państwa.

## 9.2. Sfera gospodarcza

Obszar rewitalizacji reprezentuje obszar problemowy również z punktu widzenia procesów gospodarczych. Fakt ten dobitnie potwierdza analiza zjawiska przedsiębiorczości. Obszar rewitalizacji osiągnął niskie, w skali Gminy, wartości wskaźnika przedsiębiorczości mierzonego liczbą firm zarejestrowanych w systemie REGON oraz liczby przedsiębiorstw nowopowstałych. Wskaźniki te porównano także z liczbą osób w wieku produkcyjnym (tabela poniżej).

**Tabela 20 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze gospodarczej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji**

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba nowopowstałych firm w ostatnich 3 latach NA 1000 MIESZKAŃCÓW
2	Chraboły	4,90	29,41
	Deniski	1,33	0,00
	Proniewicze	3,61	20,62
	Haćki	0,00	0,00
	Ploski	0,00	0,00
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>1,97</b>	<b>10,01</b>
Średnia dla gminy		34,83	13,66
25 % powyżej średniej gminy		26,13 ↓	10,25 ↓



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

8	Zawady	1,30	12,99
	Pietrzykowo- Gołąbki	4,44	11,11
	Knorydy	0,83	0,00
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>2,19</b>	<b>8,03</b>
Średnia dla gminy		34,83	13,66
25 % powyżej średniej gminy		26,13 ↓	10,25 ↓
11	Ogrodniki	2,25	22,47
	Krzywa	0,74	0
	Kotły	0	0
	Pasynki	0	0
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>0,75</b>	<b>5,62</b>
Średnia dla gminy		34,83	13,66
25 % powyżej średniej gminy		26,13 ↓	10,25 ↓
12	Treszczotki	0,00	0,00
	Łoknica	8,62	34,48
	Miękiszce	18,52	55,56
	Pilipki	0,00	0,00
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>6,78</b>	<b>22,51</b>
Średnia dla gminy		34,83	13,66
25 % powyżej średniej gminy		26,13 ↓	10,25 ↓
13	Sobótka	4,11	13,70
	Saki	7,89	52,63
	Koźyno	9,62	38,46
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>7,21</b>	<b>34,93</b>
Średnia dla gminy		34,83	13,66
25 % powyżej średniej gminy		26,13 ↓	10,25 ↓

Źródło: Opracowanie własne

**Legenda:**

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

Najgorsza sytuacja pod względem poziomu przedsiębiorczości występuje **w jednostce nr 11**, gdzie zarejestrowanych w CEID firm jest średnio 0,75 na 1000 mieszkańców, gdzie analizowany obszar zamieszkuje 172 osoby w wieku produkcyjnym.





### 9.3. Sfera środowiskowa

Jako zagrożenia sfery środowiskowej, przeanalizowano ilość materiałów zawierających azbest oraz ilość odpadów komunalnych.

Azbest stanowi poważne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. W związku z tym powstało wiele regulacji prawnych zakazujących stosowania i produkcji wyrobów zawierających ten minerał, a także nakazujących usunięcie wyrobów już istniejących. Wśród zabudowy w Gminie Bielsk Podlaski, gdzie występują wyroby azbestowe przeważają budynki jednorodzinne i towarzyszące im często zabudowania gospodarcze. Z zebranych danych wynika, że na terenie Gminy występuje ok. 242758 m<sup>2</sup> wyrobów azbestowych.

Średnia ilość materiałów zawierających azbest w gminie na 1000 mieszkańców, wynosi 36450,15 m<sup>2</sup> i aż w 3 jednostkach wartości te zostały przekroczone- jednostka nr 11, gdzie ilość takich materiałów wynosi 56415,28 m<sup>2</sup> na 1000 mieszkańców, jednostka nr 12- 67114,58 m<sup>2</sup>, jednostka nr 13- 54667,79 m<sup>2</sup>.

Tabela 21 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze środowiskowej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji



Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Ilość materiałów zawierających azbest (m <sup>2</sup> ) NA 1000 MIESZKAŃCÓW	Liczba kg odpadów komunalnych NA 1000 MIESZKAŃCÓW
2	Chraboły	15392,16	169568,63
	Deniski	62266,67	198720,00
	Proniewicze	15154,64	172618,56
	Haćki	18139,53	151906,98
	Ploski	51415,93	148991,15
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>32473,79</b>	<b>168361,06</b>
Średnia dla gminy		36450,15	161538,74
25 % powyżej średniej gminy		45562,69 ↑	201923,42 ↑
8	Zawady	12597,40	191168,83
	Pietrzykowo- Gołąbki	30555,56	132888,89
	Knorydy	31694,21	161950,41
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>24949,06</b>	<b>162002,71</b>
Średnia dla gminy		36450,15	161538,74
25 % powyżej średniej gminy		45562,69 ↑	201923,42 ↑
11	Ogrodniki	49775,28	84764,04
	Krzywa	92148,15	156740,74
	Kotły	44942,53	175540,23
	Pasynki	38795,18	148530,12
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>56415,28</b>	<b>141393,78</b>
Średnia dla gminy		36450,15	161538,74
25 % powyżej średniej gminy		45562,69 ↑	201923,42 ↑
12	Treszczotki	91818,18	188181,82



	Łoknica	64137,93	155448,28
	Miękiszewo	10925,93	156740,74
	Pilipki	101576,27	149694,92
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>67114,58</b>	<b>162516,44</b>
	Średnia dla gminy	36450,15	161538,74
	25 % powyżej średniej gminy	45562,69 ↑	201923,42 ↑
13	Sobótka	30136,99	146191,78
	Saki	50789,47	171894,74
	Koźyno	83076,92	180461,54
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>54667,79</b>	<b>166182,69</b>
	Średnia dla gminy	36450,15	161538,74
	25 % powyżej średniej gminy	45562,69 ↑	201923,42 ↑

Źródło: Opracowanie własne

Legenda:

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

Z kolei ilość odpadów komunalnych w 2018 r. w Gminie Bielsk Podlaski wyniosła 1 075 848 kg, średnia liczba odpadów dla Gminy na 1000 mieszkańców to 161538,74 kg. Wartość ta nie została przekroczona **w żadnej jednostce**.

#### 9.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Jednym ze zjawisk analizowanym w trakcie prac delimitacyjnych, odnoszącym się wprost do sfery przestrzenno-funkcjonalnej była ocena stanu i występowanie infrastruktury drogowej, chodników oraz obiektów sportowo-rekreacyjnych, czy świetlic.



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

**Tabela 22 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze funkcjonalno-przestrzennej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji**

	Nazwa miejscowości	Dostępność świetlic	Dostępność placów zabaw	Występowanie siłowni (zewnątrznych)	Występowanie oświetlenia ulicznego	Dostępność chodników	Stan dróg
2	Chraboły	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	Deniski	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	Proniewicze	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK	zły
	Haćki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	dostateczny
	Ploski	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>zły</b>
8	Zawady	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	dobry
	Pietrzykowo- Gołąbki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	dostateczny
	Knorydy	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>dostateczny</b>
11	Ogrodniki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	Krzywa	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	zły
	Kotły	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	dostateczny
	Pasynki	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	zły
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>TAK/NIE</b>	<b>zły</b>
12	Treszczotki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	Łoknica	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	Miękiszce	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	Pilipki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>zły</b>
13	Sobótka	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	Saki	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	Koźyno	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE	zły
	<b>Średnia dla jednostki</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>zły</b>

Źródło: Opracowanie własne



Legenda:

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

## 9.5. Sfera techniczna

Jedynym zjawiskiem analizowanym w zakresie sfery technicznej w pogłębionej diagnozie było dziedzictwo kulturowo-materialne.

Tabela 23 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze technicznej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji

Nr jednostki	Nazwa miejscowości	Stan techniczny budynków użyteczności publicznej	Stan obiektów kulturalnych (świetlic)	Liczba obiektów zabytkowych NA 1000 MIESZKAŃCÓW
2	Chraboły	dobry	DOBRY	0,00
	Deniski	BRAK	BRAK	13,33
	Proniewicze	BRAK	BARDZO DOBRY	5,15
	Hački	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Ploski	dobry	ZŁY	13,27
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>BRAK</b>	<b>DOBRY</b>	<b>6,35</b>
Średnia dla gminy				9,31
25 % powyżej średniej gminy				6,98 ↓
8	Zawady	BRAK	BRAK	0,00
	Pietrzykowo- Gołąbki	BRAK	ZŁY	0,00
	Knorydy	bardzo dobry	DOBRY	20,66
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>BRAK</b>	<b>BRAK/ZŁY</b>	<b>6,89</b>
Średnia dla gminy				9,31
25 % powyżej średniej gminy				6,98 ↓
11	Ogrodniki	BRAK	ZŁY	0,00
	Krzywa	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Kotły	BRAK	BARDZO DOBRY	11,49
	Pasyunki	bardzo dobry	BARDZO DOBRY	36,14
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>BRAK</b>	<b>BARDZO DOBRY</b>	<b>11,91</b>
Średnia dla gminy				9,31
25 % powyżej średniej gminy				6,98 ↓
12	Treszczotki	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Łoknica	BRAK	ZŁY	0,00
	Miękiszce	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Pilipki	BRAK	ZŁY	0,00
<b>Średnia dla jednostki</b>		<b>BRAK</b>	<b>BARDZO DOBRY/ZŁY</b>	<b>0,00</b>





**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Średnia dla gminy				9,31
25 % powyżej średniej gminy				6,98 ↓
13	Sobótka	BRAK	BARDZO DOBRY	13,70
	Saki	BRAK	BARDZO DOBRY	0,00
	Koźyno	dobry	DOBRY	0,00
Średnia dla jednostki		BRAK	DOBRY	4,57
Średnia dla gminy				9,31
25 % powyżej średniej gminy				6,98 ↓

Źródło: Opracowanie własne

**Legenda:**

	Zjawiska kryzysowe w całej jednostce
	Przekroczenie o 25 % wartości w stosunku do średniej w gminie

Na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji znajduje się **12** z 62 zabytkowych obiektów. Są to m.in. zabytki w takich miejscowościach jak:

Proniewicze:

-drewniana chałupa (nr 29), 2 poł. XIX, nr rej.:543 z 17.11.1983.

Płoski:

- drewniana parafialna cerkiew prawosławna pod wezwaniem Przemienienia Pańskiego, k. XVIII, nr rej.:A-37 z 08.07.1991

-cmentarz cerkiewny, nr rej.:A-37 z 08.07.1991.

Knorydy:

We wsi znajduje się cmentarz prawosławny z kaplicą pod wezwaniem św. Jerzego, pochodzącą z 1846 r. należącą do parafii w Boćkach.

Kotły:

We wsi znajduje się prawosławna czasownia, należąca do parafii Zaśnięcia Przenajświętszej Bogurodzicy w Bielsku Podlaskim.

Pasynki:

-drewniana parafialna cerkiew prawosławna pod wezwaniem Narodzenia św. Jana Chrzciciela, 1891 r., nr rej.:A-36 z 12.01.1993

-drewniana kaplica cmentarna pod wezwaniem św. Anny, XVIII, nr rej.:A-35 z 10.05.1977



Badano również dostępność miejsc kultury- głównie świetlic wiejskich, wskazywanych jako miejsce do spędzania czasu przez mieszkańców, organizowania kół wiejskich, imprez, spotkań itp. Takich miejsc brakuje przede wszystkim w jednostce 2 i 8.

Kolejnym analizowanym aspektem był stan (lub ich występowanie) budynków użyteczności publicznej. Konkluzja jest taka, że budynków tego typu nie ma w żadnej jednostce (biorąc średnie wartości dla jednostki)- budynki użyteczności publicznej występują jedynie w miejscowości Chrauboły i Ploski z jednostki nr 2, Knorydy- jednostka nr 8, Pasyнки- jednostka nr 11.

## 10. Potrzeby

Wyznaczony obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego całej Gminy. W jego granicach zlokalizowane są najważniejsze obiekty i tereny zabytkowe, co przekłada się na atrakcyjność turystyczną. Obszar zamieszkuje ¼ wszystkich mieszkańców Gminy, a wyznaczone jednostki skupione są w 2 częściach Gminy (którą można w zasadzie interpretować jako jedną część północno-wschodnią).

Charakter potrzeb rewitalizacyjnych na tym obszarze jest nastawiony przede wszystkim na zmniejszenie poziomu bezrobocia, ubóstwa, przemocy domowej, zmniejszenie uzależnienia od pomocy społecznej oraz braku chęci młodych ludzi w pozostaniu na tym terenie (zmiana konstrukcji piramidy wieku w gminie), poprzez stworzenie warunków do szerokiego rozwoju gospodarczego również z wykorzystaniem dziedzictwa historyczno-kulturowego. Da to ludziom szansę na znalezienie nowego źródła dochodów i wyjście z problemów finansowych, które są główną przyczyną przemocy w rodzinie, czy alkoholizmu. Istotnym elementem jest także stworzenie miejsc integracji społecznej, obiektów sportowo-kulturalnych oraz podjęcie inicjatyw zagospodarowujących wolny czas mieszkańców.

Poza tym teren wymaga również większej aktywności w sferze technicznej oraz środowiskowej, gdyż jest obciążony dużą ilością materiałów zawierających azbest oraz znaczącą ilością odpadów komunalnych. Zdecydowanym brakiem w infrastrukturze jest także niewystępowanie sieci kanalizacji.

**Wobec powyższego proponuje się uznanie obszaru zdegradowanego wskazanych jednostek, jako obszaru rewitalizacji za zasadne.** Sytuację kryzysową na tym obszarze potwierdzają wszystkie wskaźniki społeczne, wskaźniki ze sfery technicznej i przestrzenno – funkcjonalnej oraz niewykorzystany jeszcze w pełni istotny potencjał rozwojowy.

W trakcie procesu partycypacji społecznej dodatkowymi problemami, które zostały zgłoszone przez mieszkańców były:

- Inwestycja w szkołę podstawową
- Przebudowa drogi wojewódzkiej i powiatowej



- Remont świetlicy
- Zagospodarowanie terenu po dawnej szkole (plac zabaw, boisko do siatki)
- Budowa drogi Bańki – Woronie – Augustowo
- Remont dróg polnych
- Stworzenie OSP i koła gospodyń wiejskich
- Budowa wiaty grillowej
- Stworzenie miejsca do zabawy i rozrywki dla dzieci i dorosłych
- Budowa drogi asfaltowej
- Budowa kanalizacji
- Budowa zalewu
- Boisko
- Miejsce spotkań dla emerytów i rencistów
- Chodniki
- Ścieżka rowerowa
- Teren rekreacyjny
- Plac zabaw
- Oświetlenie uliczne
- Podniesienie świadomości społecznej odnośnie wartości przyrodniczych i kulturowych
- Tworzenie infrastruktury turystycznej
- Obszary zabaw dla dzieci
- Zagospodarowanie góry zamkowej
- Ograniczenie prędkości na drodze S-19
- Ogrodzenie stawu strażackiego
- Budowa ścieżki rowerowej z Bielska Podlaskiego do Hołod
- Budowa sieci gazowej
- Poprawa stanu dróg
- Siłownia



- Inwestycja w odnawialne źródła energii
- Poprawa internetu
- Zagospodarowanie terenu przy remizie strażackiej
- Budowa drogi Hołody – Mięgisze
- Budowa drogi powiatowej Hryniewicze Duże – Hryniewicze Małe
- Dostosowanie świetlicy do potrzeb niepełnosprawnych
- Remont drogi powiatowej Hryniewicze Małe - Rzepiewo
- Uruchomienie połączeń komunikacyjnych z gminą
- Remont drogi powiatowej relacji Bielsk Podlaski – Białowieża, na odcinku od Bielska Podlaskiego do Łoknicy
- Wznowienie działalności koła gospodyń wiejskich
- zorganizowanie miejsca pobytu dziennego dla niepełnosprawnych/seniorów
- Termomodernizacje budynków kulturowych
- Zagospodarowanie dla mieszkańców wsi terenu gminnego
- Modernizacja lub budowa boiska
- Zajęcia wieczorne dla mieszkańców
- Budowa drogi Malinowo - Stryki
- Przebudowa drogi zwirowej
- Naprawa drogi Mięgisze – Treszczotki
- Naprawa drogi do źródła „Żywoho Istocznika” (droga powiatowa)
- Napraw drogi Nałogi-Malinowo
- Sieć telekomunikacyjna
- Zwiększenie zainteresowania osobami starszymi
- Uporządkować pobocze
- Budowa drogi powiatowej Nałogi - Augustów
- Kosiarka na stan i do użytku wsi Ogrodniki
- Wymiana żarówek w latarniach na ledowe





- Promocja regionu
- Dofinansowanie gminy w większym stopniu
- Prowadzenie akcji uświadamiającej o zdrowym trybie życia
- Organizacja imprez sportowych
- Wspomaganie gospodarstw agroturystycznych
- Budowa drogi Parcewo – Hołody
- Budowa drogi powiatowej Parcewo - Orla
- Remontować świetlicę wiejską
- Budowa parkingu
- Oznaczenia atrakcji turystycznych m.in. zabytków
- Budowa drogi do cmentarza
- Remont cerkwi prawosławnej
- Budowa drogi gminnej do wsi Piliki
- Budowa drogi gminnej Pilipki - Zubowo
- Większe zainteresowanie się gminy mniejszymi miejscowościami
- Przeznaczenie większych środków na rozwój infrastruktury, kanalizacji, oczyszczalni przydomowych, dróg
- Odnowienie zabytków sakralnych
- Wydanie folderu n/t Plosek i okolic
- Likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci
- Wprowadzenie odcinkowego pomiaru prędkości na terenie wsi
- Zagospodarowanie działki nad rzeką Narew do celów rekreacyjnych
- Stworzenie parku kulturowego by wzmożyć ruch turystyczny
- Remont i ograniczenie prędkości drogi Chрабоły – Strabla.



## 11. Wyniki partycypacji społecznej

W związku z przystąpieniem Gminy Bielsk Podlaski do opracowania Programu Rewitalizacji, w okresie od lipca do października 2019 r. zostały przeprowadzone badania ankietowe wśród wszystkich mieszkańców oraz instytucji Gminy Bielsk Podlaski. Mieszkańcy samodzielnie wypełniali ankiety, rozpropagowane poprzez Urząd Gminy, Sołtysów, lokalnych aktywistów oraz nauczycieli, wskazując jakie wg. nich problemy dotyczą gminę, gdzie one występują, w jakiej sferze (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno- funkcjonalnej, technicznej) oraz mieli możliwość wskazania, co należy zrobić aby zminimalizować wymienione problemy.

Łącznie w badaniu ankietowym wzięło udział 127 respondentów. Uzyskane odpowiedzi w poszczególnych kategoriach zostały zaprezentowane poniżej.

<b>1. Proszę wskazać obszar Gminy, który Pani/Pana zdaniem wymaga konieczności podjęcia działań rewitalizacyjnych ze względu na kumulację problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych: (Proszę wskazać 1 obszar).</b>		
Nazwa obszaru	Ilość	%
Augustowo	1	0,78
Bańki	4	3,13
Chraboły	2	1,56
Deniski	1	0,78
Dubiażyn	29	22,66
Grabowiec	3	2,34
Haćki	6	4,69
Hołody	8	6,25
Hryniewicze Duże	2	1,56
Hryniewicze Małe	1	0,78
Knorydy	1	0,78
Kotły	1	0,78
Kożyno	2	1,56
Krzywa	2	1,56
Lewki	6	4,69
Łoknica	1	0,78
Łubin Kościelny	1	0,78
Malinowo	1	0,78
Miękiszce	3	2,34
Mokre	3	2,34
Nałogi	3	2,34
Ogrodniki	10	7,81
Orzechowicze	3	2,34
Parcewo	2	1,56
Pasynki	2	1,56
Pietrzykowo-Gołąbki	1	0,78



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Pietrzykowo-Wyszki	1	0,78		
Piliki	3	2,34		
Pilipki	2	1,56		
Ploski	3	2,34		
Plutycze	4	3,13		
Proniewicze	2	1,56		
Rajsk	4	3,13		
Saki	1	0,78		
Sobótka	1	0,78		
Stołowacz	2	1,56		
Widowo	3	2,34		
Zawady	3	2,34		
<b>2. Co Panią/Pana łączy ze wskazanym obszarem:</b>				
	<b>Ilość</b>	<b>%</b>		
Jestem mieszkańcem	90	72,00		
Prowadzę działalność gospodarczą/społeczną	1	0,80		
Pracuję na tym terenie	26	20,80		
Spędzam czas wolny	6	4,80		
Uczę się	2	1,60		
<b>3. Proszę wskazać problemy SPOŁECZNE występujące na wybranym przez Panią/Pana obszarze (Proszę wskazać maksymalnie 3 problemy):</b>				
<b>Nazwa obszaru problematycznego</b>	<b>Ilość (mieszkańcy)</b>	<b>Ilość (instytucje)</b>	<b>% (mieszkańcy)</b>	<b>% (instytucje)</b>
Bezrobocie	27	0	7,85	0,00
Ubóstwo	22	0	6,40	0,00
Przestępczość, w tym chuligaństwo, przestępczość młodocianych	1	0	0,29	0,00
Alkoholizm	51	0	14,83	0,00
Narkomania	1	1	0,29	5,00
Niepełnosprawność	7	0	2,03	0,00
Przemoc w rodzinie	0	0	0,00	0,00
Emigracja mieszkańców	17	3	4,94	15,00
Ujemny przyrost naturalny	34	4	9,88	20,00
Problemy wychowawcze	1	0	0,29	0,00
Mała liczba miejsc oferujących zagospodarowanie czasu wolnego	68	4	19,77	20,00
Uboga oferta kulturalna	64	5	18,60	25,00
Niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym	51	3	14,83	15,00
Inny ( proszę wpisać jaki)	0	0	0,00	0,00
<b>4. Proszę wskazać problemy GOSPODARCZE występujące na wybranym przez Panią/Pana obszarze (Proszę wskazać maksymalnie 3 problemy):</b>				



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Nazwa obszaru problematycznego	Ilość (mieszkańcy)	Ilość (instytucje)	% (mieszkańcy)	% (instytucje)
Niska aktywność przedsiębiorcza mieszkańców	57	3	22,89	17,65
Niedostateczna liczba podmiotów tworzących miejsca pracy	28	1	11,24	5,88
Trudności z pozyskaniem inwestorów na rozwój funkcji turystycznej	34	0	13,65	0,00
Zbyt mała liczba podmiotów związanych z obsługą ruchu turystycznego	19	1	7,63	5,88
Słaba kondycja finansowa lokalnych przedsiębiorstw	12	2	4,82	11,76
Niedostateczna promocja walorów turystycznych, przyrodniczych, kulturowych, historycznych obszaru	49	6	19,68	35,29
Zbyt mało usług dla ludności	50	4	20,08	23,53
Inny ( proszę wpisać jaki):	0	0	0,00	0,00

**5. Proszę wskazać problemy ŚRODOWISKOWE występujące na wybranym przez Panią/Pana obszarze (Proszę wskazać maksymalnie 3 problemy):**

Nazwa obszaru problematycznego	Ilość (mieszkańcy)	Ilość (instytucje)	% (mieszkańcy)	% (instytucje)
Zanieczyszczenie powietrza	13	3	6,91	17,65
Niska jakość wód	21	5	11,17	29,41
Zanieczyszczenie gleby	34	1	18,09	5,88
Uciążliwy hałas	22	0	11,70	0,00
Niski stopień wykorzystania odnawialnych źródeł energii	98	8	52,13	47,06
Inny (proszę wpisać jaki):	0	0	0,00	0,00

**6. Proszę wskazać problemy PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE występujące na wybranym przez Panią/Pana obszarze (Proszę wskazać maksymalnie 3 problemy):**

Nazwa obszaru problematycznego	Ilość (mieszkańcy)	Ilość (instytucje)	% (mieszkańcy)	% (instytucje)
Niedostosowanie infrastruktury i przestrzeni do funkcji turystycznej	17	2	5,82	8,70
Brak infrastruktury na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej	8	0	2,74	0,00
Brak miejsc zapewniających opiekę nad dziećmi do 3 lat	18	2	6,16	8,70
Niedostateczna baza lokalowa do rozwoju inicjatyw kulturalnych/ organizacji wolnego czasu	29	1	9,93	4,35
Zły stan infrastruktury drogowej	73	2	25,00	8,70



**Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy Bielsk Podlaski**

Niezadawalający stan przestrzeni publicznej (placów zabaw, ścieżek, zieleni, itp.)	52	6	17,81	26,09
Niedostateczna ilość i stan terenów rekreacyjno-wypoczynkowych	29	3	9,93	13,04
Niewystarczający dostęp do sieci: elektroenergetycznej, wodnokanalizacyjnej, ciepłowniczej, gazowej, telekomunikacyjnej	24	2	8,22	8,70
Brak publicznych źródeł dostępu do Internetu	13	2	4,45	8,70
Zbyt mała liczba mieszkań komunalnych	1	0	0,34	0,00
Zbyt mała liczba ścieżek rowerowych	28	3	9,59	13,04
Inny (proszę wpisać jaki):	0	0	0,00	0,00

**7. Proszę wskazać problemy TECHNICZNE występujące na wybranym przez Panią/Pana obszarze (Proszę wskazać maksymalnie 3 problemy):**

Nazwa obszaru problematycznego	Ilość (mieszkańcy)	Ilość (instytucje)	% (mieszkańcy)	% (instytucje)
Zły stan budynków użyteczności publicznej (szkoły, urzędy, świetlice, kościoły, itp.)	67	4	42,68	26,67
Zły stan zabytków, degradacja techniczna zabytków, obiektów cennych historycznie	28	4	17,83	26,67
Mała liczba obiektów dostosowanych do norm dotyczących energooszczędności i ochrony środowiska	44	4	28,03	26,67
Bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych	18	3	11,46	20,00
Inny (proszę wpisać jaki): Zły stan dróg powiatowych; Świetlica jest niewyposażona	0	0	0,00	0,00

**8. Proszę wymienić jakie przedsięwzięcia/projekty należy podjąć w celu minimalizacji wskazanych powyżej problemów:**

- Inwestycja w szkołę podstawową
- Przebudowa drogi wojewódzkiej i powiatowej
- Remont świetlicy
- Zagospodarowanie terenu po dawnej szkole (plac zabaw, boisko do siatki)
- Budowa drogi Bańki – Woronie – Augustowo
- Remont dróg polnych
- Stworzenie OSP i koła gospodyń wiejskich
- Budowa wiaty grillowej
- Stworzenie miejsca do zabawy i rozrywki dla dzieci i dorosłych
- Budowa drogi asfaltowej
- Budowa kanalizacji
- Budowa zalewu
- Boisko
- Miejsce spotkań dla emerytów i rencistów
- Chodniki
- Ścieżka rowerowa
- Teren rekreacyjny
- Plac zabaw
- Oświetlenie uliczne
- Podniesienie świadomości społecznej odnośnie wartości przyrodniczych i kulturowych



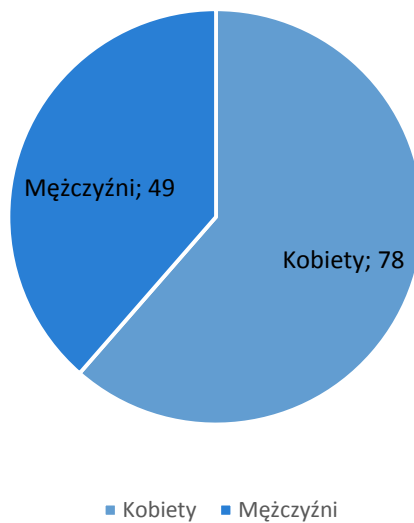
- Tworzenie infrastruktury turystycznej
- Obszary zabaw dla dzieci
- Zagospodarowanie góry zamkowej
- Ograniczenie prędkości na drodze S-19
- Ogrodzenie stawu strażackiego
- Budowa ścieżki rowerowej z Bielska Podlaskiego do Hołód
- Budowa sieci gazowej
- Poprawa stanu dróg
- Siłownia
- Inwestycja w odnawialne źródła energii
- Poprawa internetu
- Zagospodarowanie terenu przy remizie strażackiej
- Budowa drogi Hołody – Miękisze
- Budowa drogi powiatowej Hryniewicze Duże – Hryniewicze Małe
- Dostosowanie świetlicy do potrzeb niepełnosprawnych
- Remont drogi powiatowej Hryniewicze Małe - Rzepniewo
- Uruchomienie połączeń komunikacyjnych z gminą
- Remont drogi powiatowej na odcinku Bielsk Podlaski – Białowieża do m. Łoknica
- Wznowienie działalności koła gospodyń wiejskich
- zorganizowanie miejsca pobytu dziennego dla niepełnosprawnych/seniorów
- Termomodernizacje budynków kulturowych
- Zagospodarowanie dla mieszkańców wsi terenu gminnego
- Modernizacja lub budowa boiska
- Zajęcia wieczorne dla mieszkańców
- Budowa drogi Malinowo - Stryki
- Przebudowa żwirowej drogi
- Naprawa drogi Miękisze – Treszczotki
- Naprawa drogi do źródła „Żywoho Istocznika” (droga powiatowa)
- Napraw drogi Nałogi-Malinowo
- Sieć telekomunikacyjna
- Zwiększenie zainteresowania osobami starszymi
- Uporządkować pobocze
- Budowa drogi powiatowej Nałogi - Augustów
- Kosiarka na stan i do użytku wsi Ogrodniki
- Wymiana żarówek w latarniach na ledowe
- Promocja regionu
- Dofinansowanie gminy w większym stopniu
- Prowadzenie akcji uświadamiającej o zdrowym trybie życia
- Organizacja imprez sportowych
- Wspomaganie gospodarstw agroturystycznych
- Budowa drogi Parcewo – Hołody
- Budowa drogi powiatowej Parcewo - Orla
- Remontować świetlicę wiejską
- Budowa parkingu
- Oznaczenia atrakcji turystycznych m.in. zabytków
- Budowa drogi do cmentarza
- Remont cerkwi prawosławnej
- Budowa drogi gminnej do wsi Piliki
- Budowa drogi gminnej Pilipki - Zubowo
- Większe zainteresowanie się gminy mniejszymi miejscowościami
- Przeznaczenie większych środków na rozwój infrastruktury, kanalizacji, oczyszczalni przydomowych, dróg
- Odnowienie zabytków sakralnych
- Wydanie folderu n/t Plosek i okolic
- Likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci
- Wprowadzenie odcinkowego pomiaru prędkości na terenie wsi



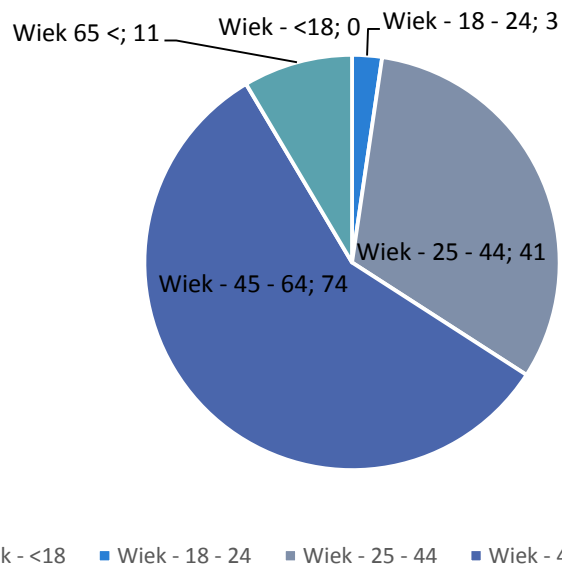
- Zagospodarowanie działki nad rzeką Narew do celów rekreacyjnych
- Stworzenie parku kulturowego by wzmożyć ruch turystyczny
- Remont i ograniczenie prędkości drogi Chraboły – Strabla.

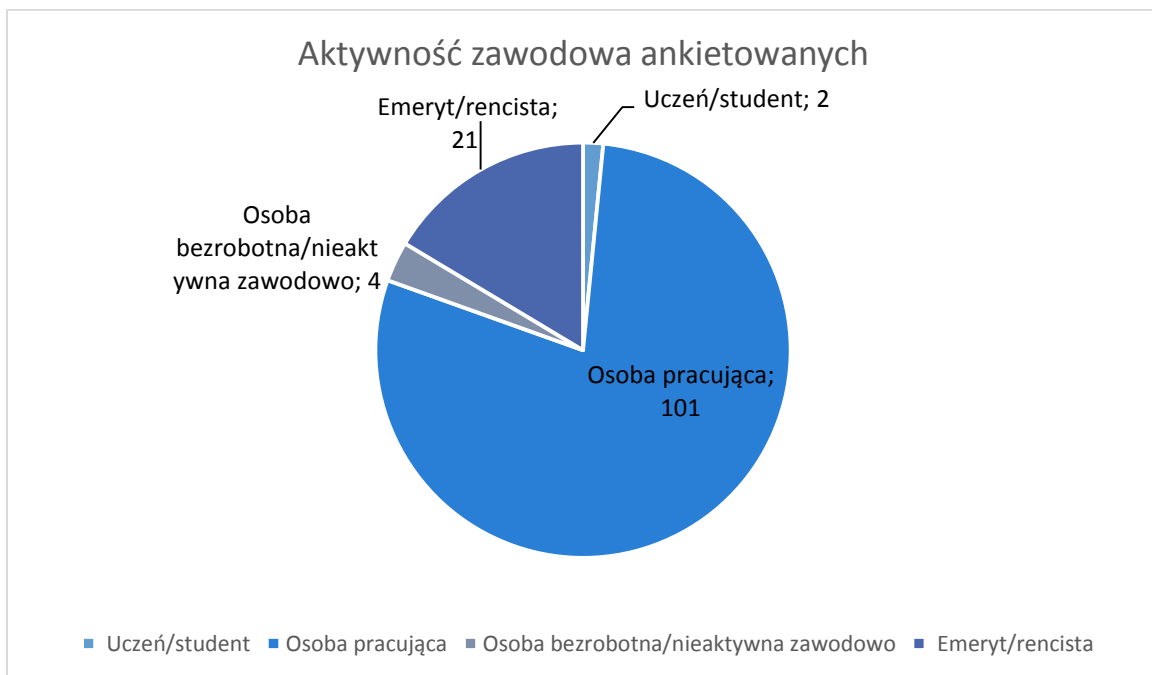
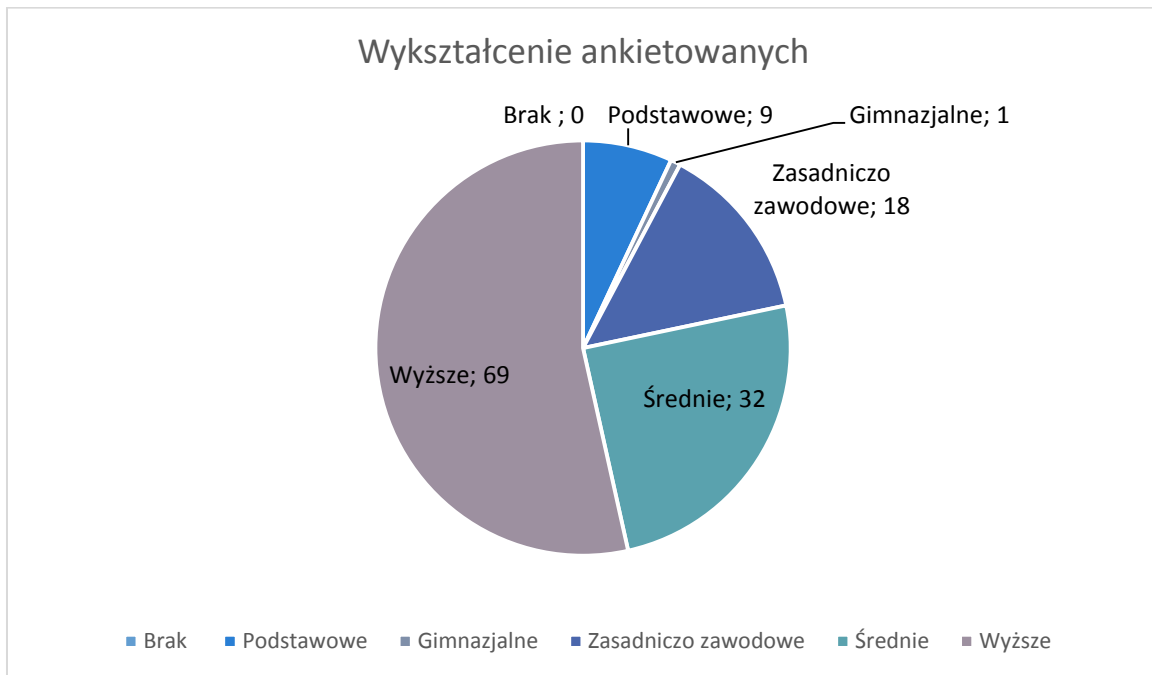
**Metryczka:**

Struktura płci ankietowanych



Struktura wieku ankietowanych





Źródło Opracowanie własne na podstawie ankiet, n=127





## **12. Spis tabel:**

Tabela 1 Podział Gminy Bielsk Podlaski na jednostki analityczne .....	6
Tabela 2 Ludność Gminy Bielsk Podlaski w latach 2011-2018 .....	10
Tabela 3 Struktura populacji Gminy Bielsk Podlaski w roku 2018 .....	11
Tabela 4 Struktura populacji w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	11
Tabela 5 Liczba bezrobotnych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	20
Tabela 6 Liczba korzystających z pomocy społecznej oraz liczba Niebieskich Kart w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	26
Tabela 7 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w Gminie Bielsk Podlaski w latach 2012-2018:.....	29
Tabela 8 Liczba ogółu interwencji policji na terenie Gminy Bielsk Podlaski w 2018r. na 1000 mieszkańców .....	31
Tabela 9 Liczba podmiotów gospodarczych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne w 2018 r.....	35
Tabela 10 Lista krytycznych czynników środowiskowych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	39
Tabela 11 Wykaz dróg gminnych- Bielsk Podlaski.....	44
Tabela 12 Dostępność obiektów kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych oraz wyposażenia technicznego w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	47
Tabela 13 Stan techniczny budynku użyteczności publicznej i kulturalnych oraz liczba obiektów zabytkowych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	57
Tabela 14 Podsumowanie analizy wskaźnikowej na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie Gminy Bielsk Podlaski – liczba negatywnych wskaźników społecznych.....	61
Tabela 15 Podsumowanie analizy wskaźnikowej na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie Gminy Bielsk Podlaski – liczba negatywnych wskaźników społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, technicznych i przestrzenno – funkcjonalnych.....	65
Tabela 16 Podsumowanie zjawisk kryzysowych w gminie Bielsk Podlaski .....	70
Tabela 17 Obszar zdegradowany- dane analityczne .....	71
Tabela 18 Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Gminie Bielsk Podlaski .....	74
Tabela 19 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze społecznej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji.....	77
Tabela 20 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze gospodarczej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji.....	79
Tabela 21 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze środowiskowej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji.....	81
Tabela 22 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze funkcjonalno-przestrzennej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji .....	83
Tabela 23 Podsumowanie zjawisk krytycznych w sferze technicznej na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji.....	84



### **13. Spis rysunków:**

Rysunek 1 Podział Gminy Bielsk Podlaski na jednostki analityczne .....	8
Rysunek 2 Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	15
Rysunek 3 Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	16
Rysunek 4 Liczba bezrobotnych na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	23
Rysunek 5 Liczba długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	24
Rysunek 6 Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	25
Rysunek 7 Liczba Niebieskich Kart na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	26
Rysunek 8 Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	34
Rysunek 9 Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	38
Rysunek 10 Ilość materiałów zawierających azbest (m2) na 1000 mieszkańców w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	42
Rysunek 11 Dostępność świetlic w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	50
Rysunek 12 Dostępność placów zabaw w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	51
Rysunek 13 Występowanie siłowni zewnętrznych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	52
Rysunek 14 Dostępność chodników w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne ...	53
Rysunek 15 Stan techniczny budynków użyteczności publicznej w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	54
Rysunek 16 Stan obiektów kulturalnych (świetlic) w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	55
Rysunek 17 Liczba obiektów zabytkowych w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne.....	56
Rysunek 18 Obszar zdegradowany w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	71
Rysunek 19 Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Gminie Bielsk Podlaski w podziale na jednostki analityczne .....	75