

PROTOKÓŁ Nr 5/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Bielsk Podlaski
w dniu 23 listopada 2020 r.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym, natomiast obsługa techniczna odbywała się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Bielsk Podlaski, przy ul. Mickiewicza 46.

Czas trwania posiedzenia w godz. 9.00 – 9.55.

Zawiadomienie o posiedzeniu komisji stanowi [Załącznik Nr 1](#) do protokołu.

Obecni członkowie Komisji:

1. LUCYNA TKACZUK – Przewodnicząca komisji
2. MIKOŁAJ KIRYLUK – członek komisji
3. ALINA KORSZAK – członek komisji
4. ALINA KRUK – członek komisji

Zaproszeni:

1. Wójt Gminy RAISA RAJECKA
2. Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK
3. Przewodniczący Rady Gminy – STANISŁAW OLSZEWSKI

Na posiedzenie przybył również Pan (.....) oraz radny JERZY ONACIK.

Lista obecności stanowi [Załącznik Nr 2](#) do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła radna LUCYNA TKACZUK – Przewodnicząca Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie Protokołu Nr 4/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20 października 2020 r.
3. Rozpatrzenie skargi radnego Jerzego Onacika z dnia 14 października 2020 r. na niewłaściwe i opieszale załatwienie skargi z dnia 4 września 2020 r. złożonej przez radnego do Wójta Gminy Bielsk Podlaski na niewłaściwe postępowanie pracownicy Referatu Finansowego.

4. Rozpatrzenie skargi z dnia 9 listopada 2020 r. złożonej przez mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski na niewłaściwe gospodarowanie mieniem komunalnym przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski.
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielsk Podlaski otworzyła radna LUCYNA TKACZUK – Przewodnicząca Komisji.

Na prośbę Przewodniczącej, członkowie komisji potwierdzili na tabletach quorum. Wszyscy byli obecni. Radna ALINA KORSZAK zgłosiła problem techniczny związany z działaniem programu E-Sesja.

Materiały będące przedmiotem posiedzenia zostały przekazane radnym w formie elektronicznej.

Pismo Przewodniczącej Komisji z prośbą o ustosunkowanie się do przedłożonych przez Wójta Gminy wyjaśnień odnoszących się do skarg, stanowi [Załącznik Nr 3](#) do protokołu.

Ad. 2) Przyjęcie Protokołu Nr 4/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20 października 2020 r.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu. Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym większością głosów (obecnych 4 radnych, 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Radna ALINA KORSZAK poinformowała, że w związku z tym, że problem techniczny uniemożliwia elektroniczne głosowanie, dlatego wstrzymuje się od głosu.

Ad. 3) Rozpatrzenie skargi radnego Jerzego Onacika z dnia 14 października 2020 r. na niewłaściwe i opieszale załatwienie skargi z dnia 4 września 2020 r. złożonej przez radnego do Wójta Gminy Bielsk Podlaski na niewłaściwe postępowanie pracownicy Referatu Finansowego.

Skarga z dnia 14 października 2020 r., stanowiąca [Załącznik Nr 4](#) do protokołu, złożona przez radnego Jerzego Onacika w dniu 15 października 2020 r. dotyczy niewłaściwego i opieszalego załatwienia skargi z dnia 4 września 2020 r. złożonej przez radnego do Wójta Gminy Bielsk Podlaski na niewłaściwe postępowanie pracownicy Referatu Finansowego.

Przewodnicząca Komisji – LUCYNA TKACZUK poinformowała, że zgodnie z § 55 Statutu Gminy, skarga została przekazana do komisji przez Przewodniczącego Rady Gminy w celu jej rozpatrzenia. Równolegle zwrócił się do Pani Wójt o zajęcie stanowiska. Pisemne wyjaśnienia Wójta Gminy stanowią [Załącznik Nr 5](#) do protokołu. Członkowie Komisji, do dnia posiedzenia, nie zgłosili do nich żadnych uwag. Jedynie radny JERZY ONACIK

(jako Skarżący) przesłał dodatkowo swoje stanowisko - [Załącznik Nr 6](#) do protokołu.

Odnosząc się do stanowiska Wójta Gminy, Przewodnicząca Komisji powiedziała, że:

- Radny JERZY ONACIK wniósł o rozpoznanie przez Radę Gminy skargi na niewłaściwe i opieszale załatwienie przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski skargi radnego na postępowanie pracownicy Referatu Finansowego Pani (.....). Skarżący wyraził niezadowolenie ze sposobu załatwienia tej skargi, którą złożył do Wójta Gminy w dniu 4 września 2020 r.

- W materiałach przedłożonych radnym znajduje się obszerne wyjaśnienie Wójta Gminy wraz z kopiami dokumentów zgromadzonych w trakcie postępowania w tej sprawie. Wśród nich jest wyjaśnienie pracownicy Urzędu Gminy, która przedstawiła przebieg wizyty radnego w UG na Jej stanowisku pracy w dniu 3 września br. Nie ma nic niewłaściwego w postępowaniu pracownicy, która przed podpisaniem faktury poinformowała radnego, czego dotyczy ta faktura, a po zgłoszeniu przez radnego swoich wątpliwości pracownica skierowała Skarżącego do Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, tj. do osoby kompetentnej do udzielenia merytorycznych informacji związanych z wykonaniem zadania zaplanowanego przez Sołectwo Augustowo. Przewodnicząca Komisji wyraziła zdziwienie, że radny pisze o przekrętach, a powinien wiedzieć, że przed podpisaniem dokumentu należy go przeczytać. Będąc od pewnego czasu sołtysem powinien również wiedzieć o procedurze dotyczącej podpisywania tego rodzaju dokumentów.

- Brak jest podstaw do stwierdzenia, że Wójt Gminy niewłaściwie i opieszale załatwiła skargę. Skarżący nie przedstawił żadnych argumentów, które podważyłyby stanowisko Wójta Gminy w tym zakresie. Postępowanie w sprawie rozpatrzenia skargi zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami, są kopie potwierdzeń odbioru. Nierozumiiałym jest więc stwierdzenie radnego „że to może być jakiś przekręt” (na czym on polegał?). Radna LUCYNA TKACZUK dodała, że przez 2 kadencje sprawowała funkcję sołtysa i nigdy nie widziała złej woli ze strony pracowników Urzędu Gminy. Wyraziła nadzieję, że również tym razem tak było. Podkreśliła, że bardzo dobrze zna tego pracownika i daje wiarę przedłożonym wyjaśnieniom.

- Informacja o tym, że radny nie zgłosił się do Kierownika Referatu Inwestycji w celu uzgodnienia szczegółów realizacji zadania zaplanowanego w ramach funduszu sołeckiego może świadczyć o braku dobrej woli radnego do sprawnej realizacji tego przedsięwzięcia wspólnie z Urzędem Gminy. Zadania planowane przez sołectwa do realizacji w ramach funduszu sołeckiego są realizowane przy

ściślejszej współpracy z Urzędem Gminy oraz z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa. Przedłożona dokumentacja potwierdza przejrzystość przeprowadzonego przez Wójta Gminy postępowania. Przewodnicząca Komisji odczytała e-maila radnego JERZEGO ONACIKA z Jego stanowiskiem w tej sprawie. Przedstawione przez radnego wątpliwości, czy sołtys powinien podpisywać faktury, nie były przedmiotem skargi. Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że nie ocenia tego, ponieważ nie jest księgową. Uważa skargę za niezasadną i wnosi o jej oddalenie. Zwróciła się do członków komisji o wypowiedzi w sprawie skargi.

Radna ALINA KRUK

- Powiedziała, że jest sołtysem już drugą kadencję. W tym czasie nie zdarzyło się, żeby ktoś z pracowników Urzędu Gminy zachował się niewłaściwie, czy podniósł głos. Wierzy, że oskarżenie zostało wniesione przez radnego „na wyrost”. Radna zaproponowała uznać skargę za niezasadną.

Radny MIKOŁAJ KIRYLUK

- Przychylił się do przedstawionych opinii, uznając za wystarczające materiały znajdujące się na tabletach.

Radna ALINA KORSZAK

- Stwierdziła, że uzasadnienie jest szerokie, odniosła jednak wrażenie, że radni nie do końca rozumieją, co jest sednem sprawy. W tej sytuacji nie zabiera w tej sprawie głosu.

Członkowie Komisji nie zgłosili innych uwag. Wobec tego, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie - kto jest „za” uznaniem skargi za bezzasadną? W głosowaniu jawnym Komisja większością głosów (obecnych 4 radnych, 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) przyjęła wniosek o skierowanie na sesję Rady Gminy wniosku o uznanie skargi radnego JERZEGO ONACIKA z dnia 14 października 2020 r. na Wójta Gminy Bielsk Podlaski za bezzasadną. Opinia komisji wyrażona w tym głosowaniu zostanie przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy.

Ad. 4) Rozpatrzenie skargi z dnia 9 listopada 2020 r. złożonej przez mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski na niewłaściwe gospodarowanie mieniem komunalnym przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski.

Skarga, stanowiąca [Załącznik Nr 7](#) do protokołu, złożona przez Pana (.....) w dniu 9 listopada 2020 r. dotyczy niewłaściwego gospodarowania mieniem komunalnym przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski (budynek poszkolny w Rajsku).

Przewodnicząca Komisji – LUCYNA TKACZUK poinformowała, że skarga została przekazana do komisji przez Przewodniczącego Rady Gminy w celu jej rozpatrzenia. Na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy, Pani Wójt złożyła na piśmie wyjaśnienia ([Załącznik Nr 8](#) do protokołu). Radni otrzymali

materiały w formie elektronicznej, do dnia posiedzenia komisji nie zgłosili uwag.

Odnosząc się do wyjaśnień Wójta Gminy, Przewodnicząca Komisji powiedziała, że:

- Z odpowiedzi Wójta na złożone przez Skarżącego wnioski o udzielenie informacji publicznej wynika, że od 2012 roku budynek poszkolny w Rajsku nie jest użytkowany. Do tego czasu był on wykorzystywany przez Stowarzyszenie Ludzi Dobrej Woli „Raj”. Budynek może być w miarę potrzeb wykorzystywany. Budynek nie jest narażony na niszczenie, ponieważ jest od strony technicznej zabezpieczony. Część działki, na której jest posadowiony budynek, została wydzierżawiona na cele rolnicze, natomiast brak jest zgłoszeń wskazujących na zainteresowanie dzierżawą, najmem lub kupnem budynku. Nie jest to pierwszy budynek, który nie został zagospodarowany. Podobna sytuacja występuje też w innych miejscowościach (najczęściej dotyczy to budynków po byłych szkołach). Istotne jest, żeby budynek nie uległ zniszczeniu, bo być może znajdzie się ktoś zainteresowany jego zagospodarowaniem. Przewodnicząca Komisji zasugerowała, aby Skarżący, który obraca się w różnych środowiskach, zaproponował, w jaki sposób budynek w Rajsku wykorzystać. Wszystkim zależy na tym, aby obiekt został dobrze zagospodarowany.

- Zarzut dotyczący niewłaściwego zagospodarowania budynku poszkolnego jest bezpodstawny, ponieważ w przypadku wystąpienia zainteresowania tym budynkiem, Wójt deklaruje podjęcie kroków w celu jego rozdysponowania.

- Odnosząc się do postulatu Skarżącego o podjęcie „stosownych regulacji stanowiących celem właściwego zagospodarowania budynku poszkolnego w Rajsku na rzecz dobra wspólnego” należy podkreślić, że z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym wynika, że co do zasady, kompetencja Rady Gminy ogranicza się do ustalenia zasad gospodarowania nieruchomościami gminnymi, nie obejmuje natomiast samego gospodarowania mieniem komunalnym.

- Radna LUCYNA TKACZUK odczytała treść e-maila Skarżącego ([Załącznik Nr 9](#) do protokołu), w którym ustosunkowuje się do stanowiska Wójta Gminy.

- Przewodnicząca Komisji uważa skargę za niezasadną i wnosi o jej oddalenie. Zwróciła się do członków komisji o wypowiedzi w sprawie skargi.

Radni: ALINA KRUK i MIKOŁAJ KIRYLUK zaproponowali uznać skargę za niezasadną.

Radna ALINA KORSZAK

- Zwróciła uwagę, że Skarżący nie jest od tego, aby proponować sposób zagospodarowania budynku. To zadanie należy do radnych. Nie zagospodarowany budynek podupadnie, radna wyraziła ubolewanie, w związku z brakiem inwestorów. Zwróciła uwagę na potrzebę uporządkowania terenu wokół budynku (przyciąć drzewa). Mówiąc o innych budynkach świetlic wiejskich, wyraziła żal, że nic się w nich nie dzieje. Radna nawiązała do poprzedniego posiedzenia komisji, podczas którego Przewodnicząca nie udzieliła Jej głosu. LUCYNA TKACZUK wyjaśniła, że posiedzenie odbywało

się w czasie, gdy w urzędzie stwierdzono przypadki zachorowań na COVID – 19, w związku z czym Pani Wójt poprosiła o sprawny przebieg posiedzenia. Nie była to więc zła wola Przewodniczącej Komisji, a radna nie skorzystała z prawa zabrania głosu w punkcie „Sprawy różne”. LUCYNA TKACZUK powiedziała, że budynek w Rajsku znajduje się na terenie Jej okręgu wyborczego, więc radna mogłaby zaproponować ciekawe rozwiązanie co do sposobu zagospodarowania budynku. Z pewnością dobrych pomysłów Pani Wójt nie odrzuci.

Radna ALINA KORSZAK

- Zaproponowała nie posługiwać się słowem „Skarżący”, ponieważ odnosi wrażenie, że cała dyskusja skupia się ciągle na Skarżącym. Przypomniała, że radni są przedstawicielami nie tylko swojego okręgu wyborczego, ale całej gminy. Jej zdaniem Skarżący wytycza ścieżki, którymi wszyscy podążają. Może trzeba zauważyć, że są jeszcze inne problemy. Za kolejnymi składanymi skargami kryją się jakieś tematy. Skarga zostaje załatwiona, a problem pozostaje. Radna podkreśliła, że chciałaby coś budować, czegoś nauczyć się (poprzez Klub Radnych), żeby dobrze w Radzie Gminy funkcjonować, a czasami brakuje wystarczających informacji. Należy zwracać uwagę na problem, a nie na Skarżącego.

Przewodnicząca Komisji – LUCYNA TKACZUK

- Zasugerowała składanie interpelacji, m.in. poprzez Klub Radnych. Powiedziała, że nie dopatruje się zaniedbań ze strony Wójta Gminy.

Członkowie Komisji nie zgłosili innych uwag. Wobec tego, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie - kto jest „za” uznaniem skargi za bezzasadną? W głosowaniu jawnym Komisja większością głosów (obecnych 4 radnych, 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) przyjęła wniosek o skierowanie na sesję Rady Gminy wniosku o uznanie skargi [REDACTED] z dnia 9 listopada 2020 r. na Wójta Gminy Bielsk Podlaski za bezzasadną. Opinia komisji wyrażona w tym głosowaniu zostanie przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy.

Ad. 6) „Sprawy bieżące”.

W powyższym punkcie spraw nie zgłoszono. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji radna LUCYNA TKACZUK zamknęła posiedzenie komisji o godz. 9⁵⁵. Na zakończenie zaapelowała do radnych o zgodną wspólną pracę.

Protokołowała:

Ala Wawulska

Przewodnicząca Komisji:

Lucyna Tkaczuk

Członkowie Komisji:

1. Mikołaj Kiryluk

2. Alina Korszak

3. Alina Kruk