

PROTOKÓŁ Nr 1/2021
z posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych
Rady Gminy Bielsk Podlaski
w dniu 23 lutego 2021 roku

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym z wykorzystaniem urządzeń do porozumiewania się na odległość (system E-Sesja). Obsługę techniczną posiedzenia przeprowadzono w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Bielsku Podlaskim, ul. Mickiewicza 46.

Czas trwania posiedzenia: godz. 11⁰⁰ – 12¹⁵

Posiedzeniu przewodniczył ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI - Przewodniczący Komisji (obecny na sali konferencyjnej).

Zawiadomienie o posiedzeniu komisji stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.

Obecni:

Członkowie **Komisji Oświaty i Spraw Społecznych:**

- TYMIŃSKI Anatol Grzegorz (Przewodniczący)
- BAJENA Jerzy
- KORSZAK Alina
- ONACIK Jerzy
- PAC Jerzy

oraz obecni na Sali konferencyjnej

- Wójt Gminy - RAISA RAJECKA
- Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK
- Skarbnik Gminy – NADZIEJA SOKOŁOWSKA
- Kierownik Ref. Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich – MONIKA DMITRUK

Lista obecności radnych (wydruk z programu E-Sesja) stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Przyjęcie protokołu Nr 10/2020 z posiedzenia komisji w dniu 28 grudnia 2020 r.
- 3) Zaopiniowanie materiałów na XXV Sesję Rady Gminy, zwołaną na dzień 26 lutego 2020 r.
 - a) Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Bielsk Podlaski w 2020 r.;
 - b) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok;
 - c) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu /Przebudowa ulicy we wsi Łubin Kościelny/;
 - d) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu /Przebudowa drogi powiatowej Kozły – Podbiele/;
 - e) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 2.;
 - f) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Deniski/;
 - g) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Stupniki/;
 - h) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Kotły/;
 - i) Projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Bielsk Podlaski;
 - j) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Pana Piotra

- Rakowskiego w dniu 11 grudnia 2020 r.;
- k) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Bielsk Podlaski za 2020 rok.
 - 4) Informacja o działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2020 roku.
 - 5) Sprawy bieżące.
 - 6) Zamknięcie posiedzenia.

Do pkt 1)

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji - radny ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI. Przywitał wszystkich obecnych i poprosił o potwierdzenie quorum oraz włączenie wizji na tabletach. Wszyscy potwierdzili swoją obecność. Materiały będące przedmiotem posiedzenia komisji doręczono radnym w formie elektronicznej.

Do pkt 2)

- Do protokołu Nr 10/2020 z posiedzenia komisji w dniu 28 grudnia 2020 r., którego treść została przekazana radnym w formie elektronicznej nie zgłoszono uwag. Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie: 4 głosy „za”, 0 głosów „sprzeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Do pkt 3a)

Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Bielsk Podlaski w 2020 r. – stanowi [Załącznik Nr 4](#) do protokołu.
Pytań i uwag nie zgłoszono, Komisja zaakceptowała przedłożoną informację.

Do pkt 3b)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok – stanowi [Załącznik Nr 5](#) do protokołu.
Uwag i pytań nie zgłoszono.
OPINIA pozytywna – bez wniosków.

Do pkt 3c)

- Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu /Przebudowa ulicy we wsi Łubin Kościelny/ – stanowi [Załącznik Nr 6](#) do protokołu.
Pytań i uwag nie zgłoszono.
OPINIA pozytywna – bez wniosków.

Do pkt 3d)

- - Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu /Przebudowa drogi powiatowej Kozły – Podbiele/ – stanowi [Załącznik Nr 7](#) do protokołu.
OPINIA pozytywna – bez wniosków.

Do pkt 3e)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 2 – stanowi [Załącznik Nr 8](#) do protokołu.
Przewodniczący Komisji poinformował o konieczności przeprowadzenia pięciu głosowań nad uwagami zgłoszonymi przez mieszkańców podczas wyłożenia planu do publicznego wglądu. W dalszej kolejności należy przegłosować projekt uchwały w sprawie planu.

Na prośbę prowadzącego posiedzenie ANATOLA GRZEGORZA TYMIŃSKIEGO temat przedstawił Zastępca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK, który omówił załączony wniosek Wójta Gminy o przyjęcie projektu uchwały. Poinformował, że przesłanką do podjęcia uchwały intencyjnej były zapisy ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Ustawa ta zabrania lokalizacji budynków mieszkalnych w odległości mniejszej jak 10-krotna wysokość elektrowni wiatrowej. Najbliższa elektrownia wiatrowa w Augustowie znajduje się w odległości 600 m od zabudowań. Możliwość zabudowy budynkami mieszkalnymi stwarza sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w terminie do 72 m-cy od dnia wejścia w życie tej ustawy, tj. do czerwca 2022 roku. Miejscowość Augustowo podzielono na 5 obszarów. Plan rozstrzyga o możliwościach zabudowy i sposobie zagospodarowania całego terenu. ANATOL FILIPIUK przedstawił elementy planu: część tekstowa i graficzna. Poinformował, że podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynęły uwagi, z których część została uwzględniona. Zgodnie z przepisami listę uwag nieuwzględnionych przedstawia się Radzie Gminy przy uchwalaniu planu. Każda z nieuwzględnionych uwag podlega głosowaniu.

Nieprzegłosowanie nieuwzględnienia uwag spowoduje, że na sesji nie będzie też głosowania nad projektem uchwały w sprawie planu, a cała procedura planistyczna zostanie powtórzona. Treść graficzna planu została udostępniona wszystkim radnym w formie elektronicznej na tabletach.

ANATOL FILIPIUK przedstawił szczegółowo treść poszczególnych uwag oraz wyjaśnienia powodów ich nieuwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uwaga Nr 1 dotyczy „Przesunięcia linii zabudowy zagrodowej na wysokości drogi gminnej 6KD-D od strony północnej i do drogi gminnej 4KD-D od strony południowej”. Wyjaśnił, że chodzi o rozszerzenie zabudowy zagrodowej, podał symbole tych obszarów oraz odczytał uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta Gminy zarządzeniem z dnia 20 października 2020 r. W ustalonej linii zabudowy można ten obszar zabudowywać obiektami związanymi z produkcją rolną. Jedynym rozpatrywanym obszarem, na którym nie można lokalizować zabudowy jest obszar rolny na terenie 2-4-R,W-S oznaczony symbolem A. Jest to obszar położony wzdłuż rzeki Lubki. Jest to spowodowane uwarunkowaniami środowiskowymi tego terenu. Pytań i uwag nie zgłoszono. W związku z tym, że jest możliwość lokalizacji zabudowy zagrodowej na tym terenie, uwaga jest bezprzedmiotowa i nie została uwzględniona.

Radny JERZY ONACIK

- Czy na obszarze o symbolu 27R,WS można będzie postawić oborę? Chodzi o teren przy drodze i możliwość zabudowy w tym miejscu z uwagi na to, że w Augustowie budynki są bardzo zagęszczone, a poprawić to może zezwolenie na budowę od drugiej strony.

Zastępca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK

- Poinformował, że zabudowa jest możliwa do linii rzeki Lubka.

Innych pytań nie zgłoszono, więc Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. przesunięcia linii zabudowy zagrodowej na wysokość drogi gminnej 6KD-D od strony północnej i do drogi gminnej 4KD-D od strony południowej.

Wyniki głosowania: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Uwaga pierwsza nie została uwzględniona.

Uwaga Nr 2 dotyczy: „Dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr ew. 697”.

Zastępca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK poinformował, że chodzi o teren przy świetlicy i remizie strażackiej w Augustowie. Odczytał uzasadnienie rozstrzygnięcia o nieuwzględnieniu tej uwagi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr ew. 697.

Wyniki głosowania: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Uwaga druga nie została uwzględniona.

Uwaga Nr 3 dotyczy: „Naniesienia poprawnego obrysu budynku usytuowanego na działce nr ew. 697”.

Zastępca Wójta Gminy wyjaśnił, że mapa została pozyskana z zasobu geodezyjnego Starostwa Powiatowego i prawdopodobnie budynek ten nie został zinwentaryzowany przez poprzedniego właściciela i budynek nie został naniesiony na mapie. Lokalizacja budynku nie jest przedmiotem planu, więc uwaga jest bezprzedmiotowa i nie została uwzględniona.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. poprawnego obrysu budynku usytuowanego na działce nr ew. 697.

Wyniki głosowania: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Uwaga trzecia nie została uwzględniona.

Uwaga Nr 4 dotyczy: „Korekty linii zabudowy, gdyż zachodzi ona na wybudowany budynek lub zmniejszenia odległości linii zabudowy od drogi”.

Została zgłoszona właściciela nieruchomości 697 i dotyczyła korekty linii zabudowy, gdyż zachodzi ona na wybudowany budynek lub zmniejszenia tej linii zabudowy w stosunku do drogi. Zastępca Wójta Gminy odczytał treść uzasadnienia do rozstrzygnięcia i poinformował, że faktycznie ta linia przechodzi przez istniejący budynek, jednakże w tekście projektu planu w § 4 ust. 1 pkt 5 zostały ustalone wyjątki dla nieprzekraczalnej linii zabudowy. Katalog ten uwzględnia złożoną uwagę. Zgodnie z tym zapisem budynek istniejący można rozbudowywać i przebudowywać, natomiast linia w planie, której dotyczy uwaga odnosi się do nowej zabudowy. W związku z tym uwaga jako bezprzedmiotowa nie została uwzględniona.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. korekty linii zabudowy, gdyż zachodzi ona na wybudowany budynek lub zmniejszenia odległości linii zabudowy od drogi.

Wyniki głosowania: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Uwaga czwarta nie została uwzględniona.

Uwaga Nr 5 dotyczy: „Powiększenie przeznaczenia obszaru zabudowy zagrodowej na cały obszar działek nr ew. 639/1 i 636”.

Zastępca Wójta Gminy wyjaśnił, że chodzi o przesunięcie obszaru budowy zagrodowej na obszary rolne. Uwagi nie uwzględniono, ponieważ w tych obszarach rolnych, aż do drogi, dopuszcza się usytuowanie budynków i nie blokuje to rozwoju zabudowy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. powiększenia przeznaczenia obszaru zabudowy zagrodowej na cały obszar działek nr ew. 639/1 i 636.

Wyniki głosowania: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Uwaga piąta nie została uwzględniona.

Po przegłosowaniu wszystkich uwag, prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

OPINIA pozytywna dot. projektu uchwały – bez wniosków.

Do pkt 3f)

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Deniski/ – stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu.

ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI przedstawił podstawowe dane w sprawie tej działki.

Pytań i uwag oraz głosów w dyskusji nie zgłoszono

OPINIA pozytywna bez wniosków.

Do pkt 3g)

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Stupniki/ – stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu.

Na prośbę radnego JERZEGO ONACIKA, Przewodniczący Komisji potwierdził, że proponowana do sprzedaży działka jest własnością gminy.

Pytań i uwag oraz głosów w dyskusji nie zgłoszono.

OPINIA pozytywna bez wniosków.

Do pkt 3h)

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Kotły/ – stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu.

Pytań i uwag oraz głosów w dyskusji nie zgłoszono.

OPINIA pozytywna bez wniosków.

Do pkt 3i)

Projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Bielsk Podlaski – stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu.

ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI poinformował, że do 10 lutego można było zgłaszać uwagi do dotychczas funkcjonującego statutu, sam zgłosił 3 uwagi, z których 2 zostały uwzględnione. Nie uwzględniono jedynie uwagi dot. przywrócenia możliwości zgłaszania uwag do protokołu podczas sesji. Przewodniczący zwrócił również uwagę na zapis § 28 ust. 6 pkt 6 projektu statutu. Przepis ten zawiera elementy, jakie powinien zawierać przedkładany projekt uchwały. Odczytał treść punktu 6: „inne elementy w razie konieczności, np. uzasadnienie”. Radny zaproponował brzmienie o treści: „ uzasadnienie”, a dodatkowo wprowadzić punkt 7 o treści: „inne elementy w razie konieczności”. Uzasadniając swoją propozycję powiedział, że każdy projekt uchwały powinien mieć uzasadnienie, a z zaproponowanej treści wynika, że nie ma takiego wymogu.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Powiedziała, że nie każda uchwała wymaga uzasadnienia. Zdarzały się uchwały, które oprócz orzeczenia miały dodatkowo załączone uzasadnienie, np. plan zagospodarowania przestrzennego. Uzasadnienie propozycji podjęcia uchwały powinno być zawarte we wniosku.

Podczas dyskusji Przewodniczący Komisji zgodził się z tym, że uzasadnienie powinno być we wniosku, dlatego uzgodniono sprecyzowanie zapisu zdania wstępnego ustępu 6 w następującym brzmieniu: „Projekt uchwały rady wraz z uzasadnionym wnioskiem powinien zawierać w szczególności;” Przewodniczący Komisji Dodał, że poprzedni zapis dopuszczał sytuację, w której mogłoby takiego uzasadnienia nie być. Przyznał, że w praktyce zawsze jest wniosek z uzasadnieniem, ale należało to zapisać w statucie. Propozycja Przewodniczącego Komisji została zaakceptowana.

Radny JERZY ONACIK

- Odniósł się do propozycji Przewodniczącego Komisji dotyczącej konieczności zgłaszania przed posiedzeniem komisji na piśmie zamiaru wypowiedzi i opisanie w zarysie jej przedmiotu. Przyznał, że rozumie, że chodzi tu o osoby spoza Rady, ale zdaniem radnego jest to utrudnienie dla osoby, która chciałaby zabrać głos na temat, który może wynikać z dyskusji. Proponowany zapis może uniemożliwić zabranie głosu.

- Zapytał, do kiedy Rada Gminy ma uchwalić Statut Gminy ? Poinformował o inicjatywie Klubu Radnych Konstruktywni o zwołanie przed dniem 10 lutego br. posiedzenia tej komisji w celu przedyskutowania ewentualnych propozycji zmian do statutu. Klub przygotował swoją propozycję zmian i chciał przedstawić je na sesji. Czy na sesji będzie możliwość dyskusji, czy można przełożyć termin uchwalenia statutu ?

Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Przypomniał, że Rada Gminy uchwaliła plan pracy i przewidziała uchwalenie statutu w m-cu lutym br. Materiały na sesję są przygotowane, odbywają się posiedzenia komisji, na których można jeszcze zgłaszać uwagi, mimo, że była prośba o zgłaszanie uwag do 10 lutego br. Przygotowany projekt statutu zawiera już kilka zmian, ale po to są posiedzenia komisji, aby pracować również nad innymi propozycjami, które radni mogą jeszcze zgłosić.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Zwróciła uwagę na złożony wniosek i jego uzasadnienie, w którym wskazano że projekt został sporządzony w oparciu o zaproponowane przez radnych propozycje zmian oraz zgłoszenia sygnalizowane na posiedzeniach komisji, gdzie mówiono o potrzebie ulepszenia statutu. Zgłaszane przez radnych uwagi i sugestie znalazły się w przygotowanym projekcie. Do radnych została skierowana prośba o przygotowanie swoich uwag oraz wyznaczono termin na ich przedłożenie w Urzędzie Gminy, bo każda praca wymaga określenia terminu. Każdy miał prawo przedłożyć nawet w całości nowy statut. Plan pracy przyjęli radni i żeby go realizować, przygotowano projekt statutu starając się uwzględnić sugestie radnych. Odnosząc się do wypowiedzi radnego JERZEGO ONACIKA w sprawie poprawki dot. zgłaszania zamiaru i treści wypowiedzi przed posiedzeniem komisji przez osoby spoza komisji (odczytała treść par. 38 ust. 3), podkreśliła, że każde posiedzenie wymaga porządku, a taki zapis w statucie ułatwi Przewodniczącemu komisji prowadzenie posiedzenia. Znając porządek posiedzenia można wcześniej przygotować swoją wypowiedź. Pani Wójt zwróciła uwagę na treść § 40 ust. 4 dotyczący organizowania w szczególnych sytuacjach (np. podczas pandemii) posiedzeń komisji w formie zdalnej. Prawie identyczny zapis dotyczy sesji Rady Gminy. Pandemia panująca na całym świecie narzuca pewne obowiązki, w tym dla Wójta i prowadzącego posiedzenie. Po odczytaniu treści tego przepisu zwróciła uwagę, że mimo zapisu w zawiadomieniu o zwołaniu posiedzenia, że odbędzie się ono w trybie zdalnym, niektórzy radni przyszli na posiedzenie do Urzędu Gminy. Oczywiście zdarzają się sytuacje, że brak możliwości uzyskania połączenia internetowego, wymusza osobiste stawiennictwo w urzędzie. Niezrozumiałym jest jednak niewłączenie kamery na tablecie.

Obowiązujące przepisy należy przestrzegać, a przepis, o którym mowa uchwalili radni. W urzędzie ciągle zdarzają się przypadki zachorowań, więc wybór należy do każdego radnego.

Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Odniósł się do wypowiedzi radnego JERZEGO ONACIKA w sprawie udzielania głosu osobom spoza komisji. Ta kwestia dotychczas nie była uregulowana w statucie. Można krótko napisać, czego będzie dotyczyło wystąpienie tej osoby, a to ułatwi prowadzenie posiedzenia i zachowanie porządku, zwłaszcza w sytuacji, gdy chętnych do zabrania głosu byłoby więcej.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Zaapelowała do radnego JERZEGO ONACIKA o złożenie przygotowanych przez Klub Radnych propozycji, jeżeli są wypracowane, jeśli jeszcze ich nie ma – można złożyć wniosek o przesunięcie terminu uchwalenia statutu, co powinno być przegłosowane przez Radę Gminy. Skierowana do radnych prośba o przygotowanie uwag miała na celu ułatwienie pracy

nad statutem.

Radny JERZY ONACIK

- Zwrócił się z pytaniem, czy sołtysi zapraszani na sesję również mają na piśmie zgłaszać zamiar swojego wystąpienia

Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Wyjaśnił, że osoba spoza rady powinna taki zamiar zgłosić, jeśli uczestniczy w posiedzeniu komisji.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Zwróciła uwagę, że sołtysi reprezentują sołectwa jako jednostki pomocnicze gminy i ich prawo do zabierania głosu powinno być rozpatrywane w kontekście sesji Rady Gminy. Natomiast sprawa poruszona przez radnego ONACIKA dotyczy posiedzeń komisji i udziału w nich osób spoza rady.

Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Wyjaśnił, że zgłosił tę poprawkę, bo nieraz prowadząc posiedzenie komisji miał dylemat, czy dopuścić do głosu osobę spoza komisji, w związku z tym uznał, że statut powinien precyzować rozwiązanie w takich sytuacjach. Jeśli radni mają inne zdanie mogą zgłosić to do przegłosowania.

Radna ALINA KORSZAK

- Zgodziła się z Panią Wójt, że podczas zdalnych posiedzeń, korzystając z tabletów, powinna działać wizja i fonia. Żałuje, że nie może przyjść do Urzędu Gminy, ale wynika to z konieczności respektowania obostrzeń sanitarnych. Wyjaśniła, że w związku z koniecznością umożliwienia swoim dzieciom uczestniczenia w lekcjach zdalnych, oraz prowadząc firmę, co jest związane z korzystaniem ze sprzętu w jednym czasie przez kilka osób, po włączeniu na tablecie jednocześnie wizji i fonii, traci połączenie. Występują również problemy z zasięgiem. Po włączeniu tylko fonii (bez wizji) radna ma możliwość usłyszenia wypowiedzi radnych i śledzenia przebiegu komisji czy sesji.

- W sprawie projektu Statutu Gminy powiedziała, że Klub Radnych Konstruktywni pracował nad projektem statutu. Uznano, że do przedyskutowania tematu najlepiej spotkać się w gronie komisji, ale posiedzenia nie udało się zwołać. Koronawirus blokuje aktualnie wiele rzeczy. W zależności od decyzji Przewodniczącego Klubu, poprawki może zostaną w dniu dzisiejszym złożone lub przedstawione na najbliższej sesji. Podkreśliła, że Statut Gminy jest dokumentem bardzo istotnym i należy zwrócić większą uwagę na sposób, w jaki powstaje, trzeba nad nim szerzej popracować. Rada Gminy nie ma aktualnie możliwości konstruktywnie porozmawiać i popracować nad tym dokumentem.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Przyznała, że nad Statutem rzeczywiście trzeba pracować, ciągle można jeszcze coś poprawić i znaleźć błędy. Ponownie zwróciła się z prośbą o złożenie lub przedstawienie propozycji opracowanej przez Klub Radnych po to, by do dnia sesji można było do zgłoszonych uwag odnieść się (popracować nad nimi). Potrzeba wprowadzenia zmian w statucie była zgłaszana w listopadzie. Rada Gminy przyjęła plan pracy. Wyznaczony na luty termin uchwalenia statutu został dotrzymany, ponieważ radnym przedłożono projekt dokumentu. Jest możliwość złożenia wniosku o przesunięcie terminu uchwalenia nowego statutu. Jeśli Rada Gminy tak postanowi, to Urząd Gminy dostosuje się do takiego rozwiązania.

Radny JERZY ONACIK

- Powiedział, że Klub miał zamiar złożenia swojej propozycji wcześniej i przedyskutowania na posiedzeniu komisji, ale nie udało się zwołać posiedzenia.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Powiedziała, że jest zawiedziona tym, że projekt klubu nie został złożony wcześniej. Radni mieli ponad 2 tygodnie na przygotowanie swoich propozycji, dla ułatwienia pracy dostali tekst statutu oraz projekt wprowadzenia zmian. Błędem było niezłożenie propozycji KRK, bo

na dzisiejszym posiedzeniu komisji byłby czas na dyskusję, tak jak to zrobił Przewodniczący Komisji i na ocenę, czy propozycje są dobre, czy złe. Nie mając żadnego dokumentu od klubu nie ma nad czym dyskutować.

Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Stwierdził, że procedura nowelizacji statutu jest lepsza niż rok temu, gdy radni otrzymali tekst do przedyskutowania na posiedzeniu komisji. Teraz była możliwość odniesienia się na piśmie do projektu. Z punktu widzenia radnego zastosowano odpowiednią procedurę. Gdyby każdy do tego solidnie się przyłożył, to być może błędów w statucie by nie było. Trudno jest stworzyć statut od początku. Projekty takich dokumentów przygotowuje Wójt ze swoimi pracownikami, a rolą radnych jest ich analiza i poprawianie.

Radny JERZY ONACIK

- Zwrócił uwagę, że radni nie powinni nad takimi rzeczami pojedynczo pracować.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono. Przystąpiono do zaopiniowania projektu statutu w głosowaniu jawnym

Wyniki głosowania: (2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

OPINIA pozytywna bez wniosków.

Do pkt 3j)

Projekt uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Pana Piotra Rakowskiego w dniu 11 grudnia 2020 r. – stanowi **Załącznik Nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował o przyjętym stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wydała opinię, w której wnioskuje o nieuwzględnienie petycji.

Radny JERZY BAJENA

- Powiedział, że nie zgadza się z uzasadnieniem Komisji Skarg, że treść petycji wykracza poza kompetencje Rady Gminy, ponieważ w rozdziale 5 statutu gminy jest zapis o przyjmowaniu przez radę apeli, oświadczeń itp. (odczytał treść przepisu). Zdaniem radnego opinia jest sprzeczna z treścią statutu i ustawy o samorządzie. Owszem, petycja jest to zwrot do organu najwyższego, do rządu, ale w przypadku przyjęcia petycji, rada nie może ponieść negatywnych konsekwencji, bowiem żyjemy w wolnym i demokratycznym kraju.

Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Zgodził się częściowo z wypowiedzią radnego, natomiast odnośnie tej konkretnej petycji, jest przeciwny podejmowaniu uchwały w jej sprawie. Zgadza się natomiast z tym, że rada co do zasady może podejmować takie uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag oraz głosów w dyskusji, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały, tj. nieuwzględnieniem petycji.

Wyniki głosowania: (1 głos „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”).

OPINIA – wynik głosowania świadczy o braku jednoznacznej opinii komisji.

Do pkt 3k)

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Bielsk Podlaski za 2020 rok.

– stanowi **Załącznik Nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Po przeanalizowaniu sprawozdania, stwierdził, że sytuacja jest dobra, ponieważ wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego uzyskały poziom przewidziany w przepisach ustaw.

Innych uwag nie wniesiono.

Do pkt 4)

Informacja o działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w

2020 roku – stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Poinformowała, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych funkcjonuje w niezmienionym składzie od 2012 roku. Informacja o jej działalności jest przedstawiana co roku. Wszyscy członkowie komisji są przeszkoleni. W 2020 r. Komisja nie zrealizowała wszystkich zadań z uwagi na epidemię. Nie można było realizować zadań skierowanych głównie do dzieci i młodzieży. Nie było możliwości realizacji różnych programów profilaktycznych, organizowania spotkań i wypoczynku młodzieży. W związku z tym powstały oszczędności. Budżet komisji jest zasilany opłatami z tytułu sprzedaży napojów alkoholowych. Środki niewykorzystane zostają w budżecie gminy i przechodzą na kolejny rok. Dodała, że jako Wójt Gminy jest gościem na posiedzeniach komisji, bowiem z mocy przepisów nie może być ani członkiem komisji ani jej przewodniczącym. Powiedziała o wnioskach o kierowaniu na leczenie odwykowe. Wyraziła nadzieję, że rok 2021 umożliwi realizację przyjętych zadań.
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Do pkt 5)

W sprawach bieżących:

Nie zgłoszono żadnych tematów do omówienia.

Do pkt 6)

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI o godz. 12¹⁵ zamknął posiedzenie.

Protokołowała:

Insp. Ala Wawulska

Podpisy obecnych członków:

Komisji Oświaty i Spraw Społecznych:

1. TYMIŃSKI A. GRZEGORZ
(Przewodniczący Komisji)
2. BAJENA Jerzy
3. KORSZAK Alina
4. ONACIK Jerzy
5. PAC Jerzy