

PROTOKÓŁ Nr 2/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Bielsk Podlaski
w dniu 23 lutego 2021 roku

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym z wykorzystaniem urządzeń do porozumiewania się na odległość (system E-Sesja). Obsługę techniczną posiedzenia przeprowadzono w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Bielsku Podlaskim, ul. Mickiewicza 46.

Czas trwania posiedzenia: godz. 9⁰⁰ – 10¹⁷

Posiedzeniu przewodniczył: radny WALENTY GAŁUSZEWSKI – Przewodniczący Komisji, który był obecny na Sali konferencyjnej. Spośród członków Komisji na Sali konferencyjnej byli również obecni radni: JAN KOWALCZUK, ALBIN MISIUK i JERZY ONACIK

Zawiadomienie o posiedzeniu komisji stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.

Obecni:

Członkowie **Komisji Rewizyjnej**

- GAŁUSZEWSKI Walenty (Przewodniczący)
- KOWALCZUK Jan
- KRUK Alina
- MISIUK Albin
- ONACIK Jerzy

oraz:

- Wójt Gminy RAISA RAJECKA
- Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK
- Skarbnik Gminy – NADZIEJA SOKOŁOWSKA
- Kierownik Ref. Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich – MONIKA DMITRUK

Lista obecności radnych (wydruk z programu E-Sesja) stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Przyjęcie protokołu Nr 10/2020 z posiedzenia komisji w dniu 28 grudnia 2020 r.
- 3) Zaopiniowanie materiałów na XXV Sesję Rady Gminy, zwołaną na dzień 26 lutego 2020 r.
 - a) Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Bielsk Podlaski w 2020 r.;
 - b) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok;
 - c) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu /Przebudowa ulicy we wsi Łubin Kościelny/;
 - d) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu /Przebudowa drogi powiatowej Kozły – Podbiele/;
 - e) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 2.;
 - f) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Deniski/;
 - g) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Stupniki/;
 - h) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Kotły/;
 - i) Projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Bielsk Podlaski;
 - j) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Pana Piotra Rakowskiego w dniu 11 grudnia 2020 r.;

- k) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Bielsk Podlaski za 2020 rok.
- 4) Informacja o działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2020 roku.
- 5) Sprawy bieżące.
- 6) Zamknięcie posiedzenia.

Do pkt 1)

Posiedzenie Komisji otworzył – Przewodniczący Komisji - radny WALENTY GAŁUSZEWSKI. Przywitał wszystkich obecnych i poprosił o potwierdzenie quorum. Wszyscy potwierdzili swoją obecność. Następnie odczytał klauzulę dotyczącą rozporządzenia o ochronie danych osobowych w skrócie zwanym RODO wskazującym na ochronę danych osobowych osób fizycznych.

Materiały będące przedmiotem posiedzenia komisji doręczono radnym w formie elektronicznej.

WALENTY GAŁUSZEWSKI przedstawił proponowany porządek posiedzenia komisji z wyszczególnieniem tematów sesyjnych. Do zaproponowanego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Porządek posiedzenia członkowie Komisji zaakceptowali w głosowaniu jednogłośnie: 5 głosów „za”.

Do pkt 2)

- Do protokołu Nr 10/2020 z posiedzenia komisji w dniu 28 grudnia 2020 r., którego treść została przekazana radnym w formie elektronicznej nie zgłoszono uwag. Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół odzwierciedla przebieg posiedzenia. Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie: 5 głosów „za”.

Do pkt 3a)

Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Bielsk Podlaski w 2020 r. – stanowi **Załącznik Nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że zwyczajowo Komendant Powiatowy Policji, lub osoba przez niego wyznaczona, przychodził na sesję Rady Gminy i osobiście przedstawiał informację dotyczącą Gminy Bielsk Podlaski. Ponieważ sesja jest planowana w trybie zdalnym, należy zapoznać się z przekazaną informacją i ewentualnie wyrazić swoją opinię na ten temat podczas sesji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3b)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok – stanowi **Załącznik Nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w styczniu br. nie było sesji, więc teraz jest czas na uporządkowanie budżetu i jego dostosowanie do aktualnej sytuacji. Zwrócił uwagę, że większych zmian nie ma w przedłożonym projekcie, a Pani Skarbnik omówi je na sesji Rady Gminy.

Uwag i pytań nie zgłoszono. W głosowaniu jawnym Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię: 5 głosów „za”.

OPINIA pozytywna – bez wniosków.

Do pkt 3c i 3d)

- Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu /Przebudowa ulicy we wsi Łubin Kościelny/ – stanowi **Załącznik Nr 6** do protokołu.

- Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu /Przebudowa drogi powiatowej Kozły – Podbiele/ – stanowi **Załącznik Nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI powiedział, że realizując swoje inwestycje na terenie bielskiej gminy Powiat potrzebuje wsparcia finansowego. W zasadzie do wszystkich inwestycji realizowanych na terenie gminy są dokładane pieniądze z budżetu gminy. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby komisja wyraziła swoją opinię w głosowaniu łącznie nad dwoma przedłożonymi projektami uchwał.

Pytań i uwag nie zgłoszono. W głosowaniu jawnym Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w stosunku do obu projektów uchwał.: 5 głosów „za”.

OPINIA pozytywna – bez wniosków.

Do pkt 3e)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 2– stanowi **Załącznik Nr 8** do protokołu.

Na prośbę prowadzącego posiedzenie WALENTEGO GAŁUSZEWSKIEGO temat przedstawił Zastępca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK, który omówił załączony wniosek Wójta Gminy o przyjęcie projektu uchwały. Poinformował, że przesłanką do przystąpienia do realizacji tego planu oraz pozostałego obszaru miejscowości Augustowo były uwarunkowania ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. W odległości najbliższej 600 metrów od terenów zabudowanych są umiejscowione 3 elektrownie wiatrowe. Ustawa ta zabrania lokalizacji budynków mieszkalnych w odległości mniejszej jak 10-krotna wysokość elektrowni wiatrowej. Możliwość zabudowy stwarza sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w terminie do 72 m-cy od dnia wejścia w życie tej ustawy. Termin ten nie został jeszcze przekroczony. Miejscowość Augustowo podzielono na 5 obszarów po to, by można było realizować te plany bardziej szczegółowo. Projekt planu został sporządzony przez zespół uprawnionych architektów. Rysunek planu przesłano radnym w formie elektronicznej. Plan rozstrzyga o możliwościach zabudowy i sposobie zagospodarowania całego terenu. ANATOL FILIPIUK przedstawił elementy planu: część tekstową i graficzną. Poinformował, że podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynęły uwagi, z których część została uwzględniona, a część nieuwzględniona. Zgodnie z przepisami listę uwag nieuwzględnionych przedstawia się radzie gminy przy uchwalaniu planu. Każda z nieuwzględnionych uwag podlega głosowaniu.

Nieprzegłosowanie nieuwzględnienia uwag spowoduje, że na sesji nie będzie też głosowania nad projektem uchwały w sprawie planu, a cała procedura planistyczna zostanie powtórzona. Prawidłowość procedury uchwalania planu jest sprawdzana przez Wydział Planowania Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego. Treść graficzna planu została udostępniona wszystkim radnym w formie elektronicznej na tabletach.

ANATOL FILIPIUK przedstawił szczegółowo treść poszczególnych uwag oraz wyjaśnienia powodów ich nieuwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uwaga Nr 1 dotyczy „Przesunięcia linii zabudowy zagrodowej na wysokości drogi gminnej 6KD-D od strony północnej i do drogi gminnej 4KD-D od strony południowej”. Wyjaśnił, że chodzi o rozszerzenie zabudowy zagrodowej, podał symbole tych obszarów oraz odczytał uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta Gminy zawarte w zarządzeniu z dnia 20 października 2020 r. W ustalonej linii zabudowy można ten obszar zabudowywać obiektami związanymi z produkcją rolną. Jedynym rozpatrywanym obszarem, na którym nie można lokalizować zabudowy jest obszar rolny na terenie 2-4-W-S oznaczony symbolem A. Jest to obszar położony wzdłuż rzeki Lubki. Jest to spowodowane uwarunkowaniami środowiskowymi tego terenu.

W związku z tym, że jest możliwość lokalizacji zabudowy zagrodowej na tym terenie, uwaga jest bezprzedmiotowa i nie została uwzględniona.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

WALENTY GAŁUSZEWSKI zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. przesunięcia linii zabudowy zagrodowej na wysokość drogi gminnej 6KD-D od strony północnej i do drogi gminnej 4KD-D od strony południowej.

Wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Uwaga pierwsza nie została uwzględniona.

Uwaga Nr 2 dotyczy: „Dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr ew. 697”.

Zastępca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK poinformował, że chodzi o teren przy świetlicy i remizie strażackiej w Augustowie. Odczytał uzasadnienie rozstrzygnięcia o nieuwzględnieniu tej uwagi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

WALENTY GAŁUSZEWSKI zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr ew. 697.

Wyniki głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uwaga druga nie została uwzględniona.

Uwaga Nr 3 dotyczy: „Naniesienia poprawnego obrysu budynku usytuowanego na działce nr ew. 697”.

Po odczytaniu treści uzasadnienia rozstrzygnięcia o nieuwzględnieniu uwagi, Zastępca Wójta Gminy wyjaśnił, że mapa została pozyskana z zasobu geodezyjnego Starostwa Powiatowego i prawdopodobnie budynek ten nie został zinwentaryzowany przez poprzedniego właściciela i nie został naniesiony na mapie. Lokalizacja budynku nie jest przedmiotem planu, więc uwaga jest bezprzedmiotowa i nie została uwzględniona.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

WALENTY GAŁUSZEWSKI zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. poprawnego obrysu budynku usytuowanego na działce nr ew. 697.

Wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Uwaga trzecia nie została uwzględniona.

Uwaga Nr 4 dotyczy: „Korekty linii zabudowy, gdyż zachodzi ona na wybudowany budynek lub zmniejszenia odległości linii zabudowy od drogi”.

Została zgłoszona przez tego samego właściciela nieruchomości 697 i dotyczyła korekty linii zabudowy, gdyż zachodzi ona na wybudowany budynek, lub zmniejszenia tej linii zabudowy w stosunku do drogi. Zastępca Wójta Gminy odczytał treść uzasadnienia do rozstrzygnięcia i poinformował, że faktycznie ta linia przechodzi przez istniejący budynek, jednakże w tekście projektu planu w § 4 ust. 1 pkt 5 zostały ustalone wyjątki dla nieprzekraczalnej linii zabudowy. Katalog ten uwzględnia złożoną uwagę, wobec tego zgodnie z tym zapisem budynek istniejący można rozbudowywać i przebudowywać, natomiast linia w planie, której dotyczy uwaga odnosi się do nowych budynków.. W związku z tym uwaga jako bezprzedmiotowa nie została uwzględniona.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

WALENTY GAŁUSZEWSKI zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. korekty linii zabudowy, gdyż zachodzi ona na wybudowany budynek lub zmniejszenia odległości linii zabudowy od drogi.

Wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Uwaga czwarta nie została uwzględniona.

Uwaga Nr 5 dotyczy: „Powiększenie przeznaczenia obszaru zabudowy zagrodowej na cały obszar działek nr ew. 639/1 i 636”.

Zastępca Wójta Gminy wyjaśnił, że chodzi o przesunięcie obszaru budowy zagrodowej na obszary rolne. Uwagi nie uwzględniono, ponieważ w tych obszarach rolnych, aż do drogi, dopuszcza się usytuowanie budynków i nie blokuje to rozwoju zabudowy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

WALENTY GAŁUSZEWSKI zarządził głosowanie nad nieuwzględnieniem uwagi dot. powiększenia przeznaczenia obszaru zabudowy zagrodowej na cały obszar działek nr ew. 639/1 i 636.

Wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Uwaga piąta nie została uwzględniona.

Po przegłosowaniu wszystkich uwag, prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Komisji wyraził zdziwienie, że radny JERZY ONACIK podczas głosowania w sprawie gruntów we wsi Augustowo, wstrzymuje się od głosu, co świadczy o braku zdania radnego w tej sprawie.

OPINIA pozytywna dot. projektu uchwały – bez wniosków.

Do pkt 3f)

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Deniski/ – stanowi **Załącznik Nr 9** do protokołu.

WALENTY GAŁUSZEWSKI przedstawił podstawowe dane w sprawie tej działki: Nr ewidencyjny 689, powierzchnia 6,37 ha, szacowana wartość nieruchomości wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego wynosi 147.010,- zł. Nieruchomość jest dosyć duża, operat szacunkowy został przesłany radnym.

W dyskusji udział wzięli:

Radny JERZY ONACIK

- Zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób jest przeprowadzana sprzedaż działki, czy sołtys został powiadomiony, czy było zebranie wiejskie w tej sprawie, czy jest to działka gminna, czy sołecka ?

Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Zwrócił uwagę, że procedura sprzedaży jest zawsze taka sama i odbywa się w drodze przetargu. Każdy sołtys powinien znać procedurę sprzedaży nieruchomości położonych na terenie jego sołectwa.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- W omawianym wniosku dot. sprzedaży nieruchomości oraz w pozostałych wnioskach wyraźnie zapisano, że jest to nieruchomość gruntowa stanowiąca własność gminy. Zwróciła się z prośbą, aby nie mylić tego pojęcia z mieniem wiejskim, o którym była mowa w tym czasie, jak mienie wiejskie było sprzedawane. W przypadku sprzedaży mienia wiejskiego jest wymagana zgoda sołectwa. Powtórzyła, że przedłożony projekt uchwały dotyczy działki będącej własnością gminy, gdzie zgoda sołectwa nie jest wymagana. Po wyrażeniu zgody przez Radę Gminy rozpocznie się procedura sprzedaży, tj. ogłoszenie o przeznaczeniu do sprzedaży, ogłoszenie o przetargu, a wszystkie te informacje będą przekazywane sołectwu, prasie lokalnej oraz zamieszczane na stronie internetowej.

W związku z brakiem innych pytań i uwag oraz głosów w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania: (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

OPINIA pozytywna bez wniosków.

Do pkt 3g)

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Stupniki/ – stanowi **Załącznik Nr 10** do protokołu.

WALENTY GAŁUSZEWSKI poinformował, że chodzi o działkę Nr 60 o pow. 0,20 ha, a wartość działki wg operatu szacunkowego wynosi 20.100,- zł. Działka jest własnością gminy.

W związku z brakiem pytań i uwag oraz głosów w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania: (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

OPINIA pozytywna bez wniosków.

Do pkt 3h)

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Kotły/ – stanowi **Załącznik Nr 11** do protokołu.

WALENTY GAŁUSZEWSKI poinformował, że chodzi o sprzedaż udziału 1/3 w nieruchomości o nr ewidencyjnym 482 o pow. 0,31 ha o wartości 10.410,- zł. W związku z brakiem pytań i uwag oraz głosów w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania: (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

OPINIA pozytywna bez wniosków.

Do pkt 3i)

Projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Bielsk Podlaski – stanowi **Załącznik Nr 12** do protokołu.

WALENTY GAŁUSZEWSKI poinformował, że wszyscy radni otrzymali statut aktualnie obowiązujący z prośbą o zgłoszenie w odpowiednim terminie propozycji wprowadzenia zmian w tym dokumencie.

W dyskusji udział wzięli:

Radny JERZY ONACIK

- Zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, jakie zmiany wprowadzono w przedłożonym projekcie statutu. Po przeczytaniu dokumentów, stwierdził, że prawie nie ma zmian w stosunku do starego statutu.

Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Istotą nowelizacji statutu jest ujęcie w nowym dokumencie kwestii dotychczas nieuregulowanych. Radni mieli czas na wypowiedzenie się w tej sprawie. Zwrócił uwagę na zmianę związaną z tym, że przewodniczący komisji nie mają swoich zastępców. W związku z zaistniałą jakiś czas temu w Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej sytuacją spowodowaną chorobą Przewodniczącego Komisji i brakiem zastępstwa, zaproponowano w nowym projekcie Statutu, że podczas nieobecności Przewodniczącego Komisji, posiedzenie będzie prowadził członek komisji wyznaczony przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Pozostałe propozycje zmian przedstawiła **Wójt Gminy RAISA RAJECKA**. Powiedziała, że jest zaskoczona, że radny nie zauważył zmian w projekcie Statutu bądź zauważył ich niewiele. Był czas na zapoznanie z zaproponowanym projektem. Skierowano do wszystkich radnych prośbę, aby wyrazili swoją opinię w kwestii wprowadzenia zmian do obowiązującego statutu. Tylko 1 radny złożył propozycję, która została uwzględniona. Pozostali radni uwag nie złożyli mówiąc o tym, że propozycje w tym zakresie były zgłaszane na posiedzeniach komisji. Dlatego też we wniosku Wójta Gminy wskazano, że projekt uchwały jest wynikiem zaproponowanych przez radnych zmian, które wpłynęły do Urzędu Gminy oraz innych zgłoszeń sygnalizowanych na posiedzeniach komisji w celu usprawnienia organizacji pracy Rady Gminy. Zmiany te były sygnalizowane na przestrzeni dość długiego okresu czasu. Była mowa o potrzebie uaktualnienia obowiązującego Statutu Gminy, co nie oznacza, że „stary” statut był zły. Jeśli coś jest dobre, to nie należy tego zmieniać, wystarczy zaktualizować to, co było niedobre. Zwróciła się do radnego JERZEGO ONACIKA o wskazanie fragmentu statutu, który wg radnego został zmieniony.

Radny JERZY ONACIK

- Powiedział, że chodzi o zapis § 27 ust. 4 (nowego projektu) i wykreślony pkt 5 w § 27 (starego statutu), w którym jest mowa o nagrywaniu przebiegu sesji na nośnik elektroniczny.

Odczytał treść przepisu. Zdaniem radnego oprócz zmiany numeracji przepisów w zasadzie nic się nie zmieniło w stosunku do przepisu aktualnie obowiązującego.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

Przedstawiła kolejno propozycje zmian zawarte w projekcie statutu.

- W § 27 wprowadzono ust. 4 mówiący o nagrywaniu przebiegu sesji na nośnik elektroniczny, ust. 5 pozostał w niezmienionej treści, lecz z nową numeracją. Odczytała treść ust.6 tego paragrafu, w którym uwzględniono uwagę radnego Tymieńskiego, oraz ust. 7, w którym wprowadzono 3- dniowy termin przed sesją do zgłaszania poprawek do protokołu z poprzedniego posiedzenia. W § 28 ust. 2 wprowadzono zapis umożliwiający Przewodniczącemu Rady Gminy zgłoszenie inicjatywy uchwałodawczej (odczytała treść § 28 ust. 2). W § 36 dodano ust. 5, który reguluje tryb pracy komisji w przypadku nieobecności Przewodniczącego Komisji (odczytała treść). Omówiła też treść ustępów 7 i 8 dot. zgłaszania poprawek do protokołów z posiedzeń komisji oraz ich przyjmowania i podpisywania (odczytała treść). Zmiana w § 38 ust. 3 dotyczy trybu udzielania głosu osobie spoza komisji na posiedzeniach. Ustęp 4 tego paragrafu pozostał bez zmian i dotyczy organizowania posiedzeń w trybie zdalnym w przypadkach nadzwyczajnych (odczytała treść). Odczytała również proponowane brzmienie ust. 5 i 6 tego paragrafu. Pani Wójt odczytała treść § 50 dot. wystąpienia pokontrolnego sporządzanego przez Komisję Rewizyjną, § 51 ust. 1 dotyczy zwoływania i prowadzenia posiedzeń Komisji Rewizyjnej, § 54 ust. 3 i § 55 ust. 2 dotyczy zwoływania i prowadzenia posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Podsumowując, Pani Wójt wyraziła nadzieję, że proponowane zmiany odzwierciedlają propozycje zgłaszane przez radnych.

W dyskusji uczestniczyli:

Radny JERZY ONACIK

- Poinformował o inicjatywie Klubu Radnych Konstruktywni skierowanej do Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Społecznych o zwołanie posiedzenia tej komisji w celu przedyskutowania ewentualnych propozycji zmian do statutu. Do zwołania posiedzenia nie doszło, ponieważ jeden z radnych nie mógł dojechać z powodu trudnych warunków atmosferycznych (nieprzejezdna droga zasypana śniegiem). Zwrócił uwagę, że nikt z członków Komisji Rewizyjnej nie złożył swoich propozycji poprawek do statutu, jedynie Przewodniczący Komisji Oświaty złożył 2 lub 3 wnioski, z których część została uwzględniona. Radny podkreślił, że ten temat wymaga przedyskutowania, a nie zatwierdzenia projektu, który został przez Panią Wójt przedłożony. Klub Radnych Konstruktywni przygotował swoją propozycję zmian, ale jeszcze nie przedstawił jej. Radny wyraził niezadowolenie z faktu narzucania radnym terminu (do 10 lutego) do przygotowania uwag. Należy na to przeznaczyć więcej czasu, aby komisje mogły się spotkać i wyrazić swój pogląd na propozycje Wójta Gminy.

Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Powiedział, że nikt nie zabrania spotykać się. Jeżeli klub przygotował uwagi, to powinien je przedstawić. Nieobecność jednego radnego nie jest przeszkodą do zwołania posiedzenia komisji. Termin do zgłoszenia uwag został wyznaczony, bo porządek pracy musi być zachowany.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Wyjaśniła, że terminy są wyznaczane dlatego, że obsługa Rady Gminy ma również do wykonania inne terminowe zadania, stąd prośba o dochowanie terminu. Przypomniała, że były zgłaszane sugestie o potrzebie zaktualizowania statutu. Dlatego trzeba było przyjąć jakieś zasady pracy nad statutem. Propozycja zmian została przygotowana, przekazana radnym w wersji papierowej, żeby łatwiej było pracować nad tekstem (łącznie z tekstem aktualnie obowiązującego statutu). Określono termin do przekazania propozycji zmian (ponad 2 tygodnie), po to, by projekt uchwały przedłożyć na posiedzenie w m-cu lutym, co zresztą przewiduje przyjęty plan pracy Rady Gminy. Podkreśliła, że Wójt Gminy z pracownikami ma

obowiązek przygotowania projektów uchwał, m.in. też projektu statutu, więc nie można mówić, że Pani Wójt napisała, nie można też mówić, że robi wszystko źle. Klub Radnych, jeśli chciał się spotkać, to mógł to zrobić. Jeśli propozycja zmian została przygotowana, to należało ten materiał złożyć do Urzędu Gminy, co umożliwiłoby odniesienie się do propozycji i przygotowanie materiału dla radnych do przedyskutowania.

Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Zwrócił się do radnego JERZEGO ONACIKA o wypowiedzi konkretne, z konkretnymi uwagami.

Radny JERZY ONACIK

- Zapytał, czy ktoś z członków Komisji Rewizyjnej przedstawił chociaż 1 wniosek do Statutu Gminy ?

Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Stwierdził, że brak zgłoszenia propozycji zmian w statucie, oznacza akceptację jego treści.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Powiedziała, że we wniosku o przyjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy znajduje się wyraźny zapis, że projekt został sporządzony w oparciu o zaproponowane przez radnych propozycje zmian oraz zgłoszenia sygnalizowane na posiedzeniach komisji, natomiast od Klubu Radnych Konstruktywni nie wpłynęła żadna propozycja.

Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Zamknął dyskusję z zarządził głosowanie nad zaproponowanym projektem Statutu Gminy.

Wyniki głosowania: (4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

OPINIA pozytywna bez wniosków.

Do pkt 3j)

Projekt uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Pana Piotra Rakowskiego w dniu 11 grudnia 2020 r. – stanowi **Załącznik Nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydała opinię z obszernym uzasadnieniem, w której wnioskuje o nieuwzględnienie petycji. Zdaniem Przewodniczącego poruszana sprawa nie należy do kompetencji Rady Gminy i taka jest rekomendacja komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag oraz głosów w dyskusji, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały, tj. nieuwzględnieniem petycji.

Wyniki głosowania: (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

OPINIA – petycja nieuwzględniona.

Do pkt 3k)

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Bielsk Podlaski za 2020 rok.

– stanowi **Załącznik Nr 14** do protokołu.

Do sprawozdania uwag nie wniesiono.

Do pkt 4)

Informacja o działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2020 roku – stanowi **Załącznik Nr 15** do protokołu.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Poinformowała, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych funkcjonuje w niezmiennym składzie od 2012 roku. Informacja o jej działalności jest przedstawiana co roku. Pani Wójt poinformowała o budżecie, jakim komisja dysponowała i podkreśliła, że rok 2020 z uwagi na panującą pandemię nie sprzyjał realizacji pewnych zadań, głównie związanych z profilaktyką, w związku z tym powstały oszczędności. Budżet komisji jest zasilany opłatami z tytułu sprzedaży napojów alkoholowych. Dodała, że jako Wójt Gminy jest gościem na posiedzeniach komisji, bowiem z mocy przepisów nie może być ani członkiem komisji ani jej przewodniczącym.

Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Zwrócił uwagę, że pieniądze na działalność komisji pochodzą z wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu, na czym korzysta budżet państwa, natomiast gmina nie osiąga w tym zakresie korzyści finansowych. Wszystkie środki muszą być wydane na określony cel – profilaktykę.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Do pkt 5)

W sprawach bieżących:

Nie zgłoszono żadnych tematów do omówienia.

Do pkt 6)

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji WALENTY GAŁUSZEWSKI o godz. 10¹⁷ zamknął posiedzenie.

Protokołowała:

Insp. Ala Wawulska

Podpisy obecnych członków:

Komisji Rewizyjnej:

1. **GAŁUSZEWSKI Walenty**
(Przewodniczący)
2. **KOWALCZUK Jan**
3. **KRUK Alina**
4. **MISIUK Albin**
5. **ONACIK Jerzy**