

**PROTOKÓŁ Nr 3/2021**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Gminy Bielsk Podlaski**  
**w dniu 12 sierpnia 2021 r.**

Posiedzenie odbyło się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Bielsk Podlaski, przy ul. Mickiewicza 46.

Czas trwania posiedzenia w godz. 9.00 – 9.20.

Zawiadomienie o posiedzeniu komisji stanowi [Załącznik Nr 1](#) do protokołu.

Obecni członkowie Komisji:

1. LUCYNA TKACZUK – Przewodnicząca komisji
2. MIKOŁAJ KIRYLUK – członek komisji
3. ALINA KORSZAK – członek komisji
4. ALINA KRUK – członek komisji

Na posiedzenie przybyła również Skarżąca - Pani (...).

Lista obecności stanowi [Załącznik Nr 2](#) do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła radna LUCYNA TKACZUK – Przewodnicząca Komisji. Materiały będące przedmiotem posiedzenia zostały przekazane radnym w formie elektronicznej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie Protokołu Nr 2/2021 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 czerwca 2021 r.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 5 lipca 2021 r. złożonej przez mieszkankę Gminy Bielsk Podlaski na działania Wójta Gminy Bielsk Podlaski dotyczące ogrodzenia działki gminnej w miejscowości Piliki.
4. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1) Otwarcie posiedzenia**

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielsk Podlaski otworzyła radna LUCYNA TKACZUK – Przewodnicząca Komisji, która na wstępie odczytała klauzulę dotyczącą rozporządzenia o ochronie danych osobowych w skrócie zwanym RODO wskazującym na ochronę danych

osobowych osób fizycznych. Poinformowała, że posiedzenie komisji będzie nagrywane w celu ułatwienia sporządzenia protokołu.

**Ad. 2) Przyjęcie Protokołu Nr 2/2021 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 czerwca 2021 r.**

Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do treści protokołu. Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie (obecnych 4 radnych, 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

**Ad. 3) Rozpatrzenie skargi z dnia 5 lipca 2021 r. złożonej przez mieszkankę Gminy Bielsk Podlaski na działania Wójta Gminy Bielsk Podlaski dotyczące ogrodzenia działki gminnej w miejscowości Piliki.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zgodnie z § 55 Statutu Gminy Bielsk Podlaski, skarga z dnia 5 lipca 2021 r., stanowiąca [Załącznik Nr 3](#) do protokołu, złożona przez mieszkankę Gminy Bielsk Podlaski dotycząca ogrodzenia działki gminnej w miejscowości Piliki, została przekazana do komisji przez Przewodniczącego Rady Gminy w celu jej rozpatrzenia oraz do Pani Wójt z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Pisemne wyjaśnienia Wójta Gminy stanowią [Załącznik Nr 4](#) do protokołu.

Pismo Przewodniczącej Komisji z prośbą o ustosunkowanie się do przedłożonych przez Wójta Gminy wyjaśnień odnoszących się do skargi, stanowi [Załącznik Nr 5](#) do protokołu. Członkowie Komisji, po otrzymaniu treści skargi oraz stanowiska Wójta Gminy - do dnia posiedzenia, nie zgłosili żadnych uwag. Nawiązując do wyjaśnień Wójta Gminy, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w dniu 5 lipca 2021 r. Skarżąca wniosła o rozpatrzenie przez Radę Gminy Bielsk Podlaski skargi na działania Wójta Gminy Bielsk Podlaski w sprawie ogrodzenia działki gminnej położonej w miejscowości Piliki w sąsiedztwie działki Skarżącej. w dniu 25 lutego 2021 r. Skarżąca złożyła do Urzędu Gminy Bielsk Podlaski podanie dotyczące ogrodzenia działki gminnej położonej we wsi Piliki sąsiadującej z działką Skarżącej. Zniszczona siatka dotychczasowego ogrodzenia stanowiła zagrożenie dla dzieci ze strony biegających psów, więc ogrodzenie należało wymienić. Skarżącej nie stać było na ogrodzenie całej działki, więc zwróciła się z prośbą do Wójta Gminy o pomoc finansową „choć do części ogrodzenia”. W trakcie oględzin ogrodzenia w dniu 4 maja br. ustalono, że Gmina usunie na własny koszt stare ogrodzenie i uporządkuje teren graniczny, natomiast nowe ogrodzenie zostanie wykonane przez Skarżącą we własnym zakresie. Powyższe uzgodnienia znalazły potwierdzenie w notatce służbowej sporządzonej przez Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej. Taka forma uzgodnień oznaczała, że Skarżącej nie będzie udzielana pisemna odpowiedź w tej sprawie. W dniu 17 maja br. prace, do wykonania których zobowiązała się

Gmina zostały wykonane. Mimo przyjętych ustaleń, Skarżąca w dniu 7 czerwca br. zgłosiła pisemnie brak odpowiedzi na podanie z dnia 25 lutego oraz zarzuciła nie wywiązanie się z obietnicy Wójta Gminy wykonania ogrodzenia działki gminnej od strony działki Skarżącej. W skardze skierowanej do Rady Gminy zaprzeczyła, żeby deklarowała wykonanie ogrodzenia we własnym zakresie, nie wie też o sporządzeniu notatki służbowej.

Przewodnicząca Komisji LUCYNA TKACZUK udzieliła głosu Skarżącej, która poinformowała, że na wniesione przez Nią podanie w sprawie ogrodzenia działki nie otrzymała odpowiedzi, wskutek czego napisała drugie podanie. Dodała, że Pani Wójt osobiście przyjechała i stwierdziła z Panem Hryniewickim, że to ogrodzi. Do ogrodzenia jest odcinek ok. 40 metrów. Skarżąca powiedziała, że jest to gminna posesja, więc sama tego nie ogrodzi, ma na utrzymaniu troje dzieci i nie będzie ponosiła takich kosztów. Jeśli biegające psy kogoś pogryzą, to gmina będzie za to odpowiadać. Powiedziała, że jedną stronę działki już ogrodziła wspólnie z synem, a gminna strona pozostała nie ogrodzona. Szacowany koszt tego ogrodzenia wynosi ok. 2500 zł

Zapytana przez Przewodniczącą Komisji o to, czy zechce się dodatkowo odnieść do sprawy, Wójt Gminy RAISA RAJECKA powiedziała, że wszystkie fakty, które miały miejsce w tym dniu oraz wszystkie fakty dotyczące odpowiedzi dla Skarżącej zostały przedstawione w przedłożonym radnym piśmie i nic więcej nie ma do powiedzenia.

Po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami Pani Wójt, Przewodnicząca Komisji powiedziała, że w tym momencie jest słowo przeciwko słowu, ale nie ma podstaw, by nie wierzyć Pani Wójt. Wykonanie ogrodzenia na działkach przylegających do siebie należy do wyłącznej kompetencji Wójta Gminy w ramach realizacji zadań w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym, a Rada Gminy nie ma uprawnień do zobowiązania Wójta do wykonania ogrodzenia na wyłączny koszt Gminy. Budowa ogrodzeń między sąsiednimi działkami zależy jedynie od woli właścicieli, w tym przypadku od Skarżącej i Pani Wójt. Zwróciła uwagę, że stawianie płotów regulują przepisy kodeksu cywilnego, zatem właściwa była skierowana do Skarżącej propozycja obopólnego poniesienia kosztów ogrodzenia w części wspólnej.

Zadeklarowane przez Wójta, jako wkład Gminy, usunięcie starego ogrodzenia i uporządkowanie z zakrzaczeń granicznego terenu, co również wymagało poniesienia kosztów – zostało zrealizowane do końca maja. Zwróciła uwagę, że kluczowe w tej sprawie wydaje się zakłócenie w przekazywaniu informacji między stronami, mianowicie brak pisemnych odpowiedzi ze strony Urzędu Gminy, co doprowadziło do niezrozumienia w kwestii podmiotu, który miałby wykonać określone prace i ponieść ich koszty. Nie mniej jednak z wyjaśnień

Pani Wójt wynika, że rozmowa ze Skarżącą została przeprowadzona i ustalono, że odpowiedzi (pisemnej) nie będzie. Zdaniem Przewodniczącej ustne ustalenia również są właściwe.

**Skarżąca** dodała, że nie było żadnych ustnych ustaleń i nie było świadków rozmowy, nie było ze strony Skarżącej deklaracji, że ogrodzi działkę. Potwierdziła ponownie, że nie zrobi tego ogrodzenia. Zasugerowała, że jeśli gmina nie chce tego ogrodzić, to niech ogrodzi mieszkaniec, który mieszka w budynku gminnym.

**Przewodnicząca LUCYNA TKACZUK** stwierdziła, że nie ma podstaw, aby nie wierzyć wyjaśnieniom Pani Wójt, a przy rozmowie był też obecny kierownik Referatu. Przyznała, że tryb postępowania faktycznie zakłócił brak pisemnej odpowiedzi. Zwróciła się do członków komisji z prośbą o wypowiedzi w tej sprawie.

**Radny MIKOŁAJ KIRYLUK** stwierdził, że wyjaśnienia Pani Wójt są wyczerpujące, nie widzi potrzeby dyskusowania więcej na ten temat. Pani Wójt swoją część wykonała.

**Radna ALINA KORSZAK**, stwierdziła, że dzisiaj nie dojdzie do porozumienia w tej kwestii, nie jest rolą komisji oceniać, kto w tej sprawie ma rację. Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że powstał administracyjny problem. Zastanawia się jednak, dlaczego Pan Hryniewicki nie dał Skarżącej sporządzonej notatki do podpisu. Notatka ta rozwiązałaby całą sytuację.

**Skarżąca** powiedziała, że ktokolwiek w jakiegokolwiek sprawie składa podanie, w ciągu 30 dni musi być mu udzielona odpowiedź. Pani Wójt jest wyższa stanowiskiem, więc oczywistym jest, że dla Pani Wójt trzeba wierzyć. Każdy przedstawia swoją wersję, świadków złożonej deklaracji nie było, chociaż przyznała o obecności matki oraz mieszkańca budynku gminnego. Powiedziała, że została zaatakowana telefonicznie przez Pana Hryniewickiego, który mówił słowa, których Skarżąca nie wypowiedziała.

**Radna ALINA KRUK** zasugerowała pójście na kompromis. Skarżąca powiedziała, że oczekiwałyby od gminy dofinansowania w wysokości chociaż 1 tysiąca złotych.

**Przewodnicząca Komisji LUCYNA TKACZUK** powiedziała, że widziała miejsce, gdzie ma powstać ogrodzenie. Przyznała, że teren został uprzątnięty (usunięto stare ogrodzenie), więc Pani Wójt wywiązała się ze swojej deklaracji. Rada nie jest kompetentna do przymuszenia Wójta Gminy do postawienia ogrodzenia. Kodeks cywilny mówi o obopólnym wkładzie. Zwracając się do Skarżącej, powiedziała, że w tej sprawie trzeba rozmawiać z Panią Wójt i dogadać się. Zaproponowała uznać skargę za bezzasadną, ponieważ brak jest podstaw do żądania od Wójta Gminy wykonania ogrodzenia. Skarżąca może z

Panią Wójt rozmawiać w tej sprawie, Komisja nie zamyka drogi w tym zakresie, ta sytuacja może mieć dalszy ciąg.

**Przewodnicząca Komisji** wniosła o skierowanie na sesję Rady Gminy wniosku o jej oddalenie.

Członkowie Komisji nie zgłosili innych uwag.

Wobec braku uwag, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną. W głosowaniu jawnym Komisja większością głosów (obecnych 4 radnych, 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosów „wstrzymujący się”) przyjęła wniosek Przewodniczącej Komisji. Opinia komisji, wyrażona w tym głosowaniu, stanowiąca [Załącznik Nr 6](#) do protokołu, zostanie przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy.

**Ad. 5) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji radna LUCYNA TKACZUK** zamknęła posiedzenie komisji o godz. 9.20.

*Protokołowała:*

*Insp. Ala Wawulska*

**Przewodnicząca Komisji:**

Lucyna Tkaczuk .....

**Członkowie Komisji:**

1. Mikołaj Kiryluk .....

2. Alina Korszak .....

3. Alina Kruk .....