

**ZARZĄDZENIE NR 28/2024**  
**WÓJTA GMINY BIELSK PODLASKI**

z dnia 10 kwietnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gruntów wsi Parcewo, gm. Bielsk Podlaski – obszar 1**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40; zm.: Dz. U. z 2023 r. poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977; zm.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1506, poz. 1597, poz. 1688, poz. 1890, poz. 2029 i poz. 2739) z zastrzeżeniem art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), oraz na podstawie art. 42 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094; zm.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1113, poz. 1501, poz. 1506, poz. 1688, poz. 1719, poz. 1890, poz. 1906 i poz. 2029) zarządzam, co następuje:

**§ 1.** Rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gruntów wsi Parcewo, gm. Bielsk Podlaski – obszar 1 wraz z uzasadnieniem zawiera tabela stanowiąca załącznik do niniejszego zarządzenia.

**§ 2.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wójt

**mgr Raisa RajECKa**

**Rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie wnoszącego uwagę	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez wójta		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
1.	21.03.2024 r.	MN	a) obszar objęty planem b) obręb Parcewo, działka nr ewid. 220 c) obręb Parcewo, działka nr ewid. 213 d) obręb Parcewo, działka nr ewid. 246 e) obręb Parcewo, działka nr ewid. 245		a) X b) X c) X d) X e) X	<p>Streszczenie uwagi:</p> a) dezaprobata wobec ustaleń planu odnoszących się w szczególności do wyznaczenia terenów rolnictwa z zakazem zabudowy oraz lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy b) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P); c) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P); d) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P); e) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P);
<p>Uzasadnienie rozpatrzenia:</p> a) zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęcie planu miejscowego następuje po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium – interpretując powyższą regulację należy wskazać, iż lokalne zasady zagospodarowania, określone w studium stanowią wykładnię dla ustaleń planu, tym samym Wójt, jako opracowujący projekt planu, a następnie Rada Gminy, jako organ uchwalodawczy, zobowiązani są do zachowania maksymalnej spójności pomiędzy wskazanymi opracowaniami. W przypadku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy wskazuje się, iż stanowią one odzwierciedlenie określonych w studium terenów rolniczych, dla których jako kierunek rozwoju określono: funkcje upraw polowych i użytków zielonych oraz wszelkiego rodzaju upraw i hodowli zwierząt, zaliczonych do działów produkcji rolnej w przepisach odrębnych, jednocześnie: - dopuszczając zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu, przebudowy i rozbudowy, bez możliwości zmiany funkcji, -dopuszczając lokalizowanie obiektów i urządzeń służących produkcji rolniczej, -zachowując istniejące urządzenia melioracji wodnych, -dopuszczając budowę urządzeń melioracji wodnych, -dopuszczając urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW. Uwzględniając powyższe, w celu ograniczenia rozpraszania zabudowy na etapie planu miejscowego dokonano rozgraniczenia terenów rolniczych na: -teren zabudowy związanej z rolnictwem usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej struktury budowlanej, -teren rolnictwa z zakazem zabudowy odnoszący się do pozostałych obszarów – terenów otwartych upraw rolnych. Nieprzekraczalna linia zabudowy stanowi obowiązkowy element w przypadku terenów przewidzianych pod zabudowę – jej usytuowanie						

					<p>w przypadku poszczególnych terenów stanowi wypadkową pomiędzy regulacjami wynikającymi z przepisów odrębnych, istniejącym zagospodarowaniem, a próbą zapewnienia jak najszerzej możliwości zagospodarowania nieruchomości.</p> <p>b, c, d, e) niezgodność z ustaleniami studium – zgodnie z przedmiotowym opracowaniem kierunkiem zagospodarowania wskazanych działek są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-tereny rozwoju zabudowy zagrodowej,</li> <li>-tereny rolne.</li> </ul> <p>Charakterystykę określonych w studium terenów rolnych wskazano powyżej, natomiast w przypadku terenów rozwoju zabudowy zagrodowej studium, jako podstawowy kierunek zagospodarowania wskazuje zabudowę zagrodową. Kierunek uzupełniający stanowią „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi, nieuciążliwa działalność produkcyjna (ze szczególnym uwzględnieniem przetwórstwa rolno-spożywczego), tereny zieleni urządzonej, placów zabaw itp.”.</p> <p>Uwzględniając:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-dane EGiB, w ramach których na wyznaczonych terenach zabudowy zagrodowej nie występują grunty i budynki użytkowane inaczej niż w powiązaniu z gospodarką rolną,</li> <li>-aktualny stan zagospodarowania poszczególnych nieruchomości oraz ich spójność funkcjonalną składającą się na zwartą strukturę mieszkaniową,</li> <li>-znaczący udział gruntów chronionych podlegających obowiązkowi uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia,</li> <li>-ogólność przywołanych wytycznych oraz ich punkt odniesienia, charakter funkcji uzupełniającej, odnoszący się do obszaru całej gminy ograniczono przywołany katalog dopuszczeń do:</li> <li>-zabudowy usługowej związanej z działalnością rolniczą,</li> <li>-zabudowy związanej z działalnością agroturystyczną,</li> <li>spójnych pod kątem funkcjonalnym i parametrycznym z występującą na danym terenie funkcją dominującą.</li> </ul>
2.	21.03.2024 r.	ES	<p>a) obszar objęty planem</p> <p>b) obręb Parcewo, działka nr ewid. 244/2</p>	<p>a) X</p> <p>b) X</p>	<p>Streszczenie uwagi:</p> <p>a) dezaprobata wobec ustaleń planu, odnoszących się w szczególności do wyznaczenia terenów rolnictwa z zakazem zabudowy oraz lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy</p> <p>b) prośba o przeznaczenie na teren usług lub produkcji (U-P)</p> <p>Uzasadnienie rozpatrzenia:</p> <p>a) zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęcie planu miejscowego następuje po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium – interpretując powyższą regulację należy wskazać, iż lokalne zasady zagospodarowania, określone w studium, stanowią wykładnię dla ustaleń planu, tym samym Wójt, jako opracowujący projekt planu, a następnie Rada Gminy, jako organ uchwalodawczy, zobowiązani są do zachowania maksymalnej spójności pomiędzy wskazanymi opracowaniami.</p> <p>W przypadku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy wskazuje się, iż stanowią one odzwierciedlenie określonych w studium terenów rolniczych, dla których, jako kierunek rozwoju określono: funkcje upraw polowych i użytków zielonych oraz wszelkiego rodzaju upraw i hodowli zwierząt, zaliczonych do działów produkcji rolnej w przepisach odrębnych, jednocześnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopuszczając zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu, przebudowy i rozbudowy, bez możliwości zmiany funkcji,</li> <li>-dopuszczając lokalizowanie obiektów i urządzeń służących produkcji rolniczej,</li> <li>-zachowując istniejące urządzenia melioracji wodnych,</li> <li>-dopuszczając budowę urządzeń melioracji wodnych,</li> <li>-dopuszczając urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW.</li> </ul> <p>Uwzględniając powyższe, w celu ograniczenia rozpraszania zabudowy na etapie planu miejscowego, dokonano rozgraniczenia terenów rolniczych na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-teren zabudowy związanej z rolnictwem usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej struktury budowlanej,</li> <li>-teren rolnictwa z zakazem zabudowy odnoszące się do pozostałych obszarów – terenów otwartych upraw rolnych.</li> </ul> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy stanowi obowiązkowy element w przypadku terenów przewidzianych pod zabudowę – jej usytuowanie,</p>

					<p>w przypadku poszczególnych terenów, stanowi wypadkową pomiędzy regulacjami wynikającymi z przepisów odrębnych, istniejącym zagospodarowaniem, a próbą zapewnienia jak najszerszej możliwości zagospodarowania nieruchomości.</p> <p>b) niezgodność z ustaleniami studium – zgodnie z przedmiotowym opracowaniem, kierunkiem zagospodarowania wskazanej działki są: tereny rozwoju zabudowy zagrodowej.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami studium, w przypadku terenów rozwoju zabudowy zagrodowej, jako podstawowy kierunek zagospodarowania wskazuje się zabudowę zagrodową. Kierunek uzupełniający stanowi „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi, nieuciążliwa działalność produkcyjna (ze szczególnym uwzględnieniem przetwórstwa rolno-spożywczego), tereny zieleni urządzonej, placów zabaw itp.”.</p> <p>Uwzględniając:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-dane EGiB, w ramach których na wyznaczonych terenach zabudowy zagrodowej nie występują grunty i budynki użytkowane inaczej niż w powiązaniu z gospodarką rolną,</li> <li>-aktualny stan zagospodarowania poszczególnych nieruchomości oraz ich spójność funkcjonalną składającą się na zwartą strukturę mieszkaniową,</li> <li>-znaczący udział gruntów chronionych, podlegających obowiązkowi uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia,</li> <li>-ogólność przywołanych wytycznych oraz ich punkt odniesienia, charakter funkcji uzupełniającej, odnoszący się do obszaru całej gminy, ograniczono przywołany katalog dopuszczeń do:</li> <li>-zabudowy usługowej związanej z działalnością rolniczą,</li> <li>-zabudowy związanej z działalnością agroturystyczną,</li> <li>spójnych pod kątem funkcjonalnym i parametrycznym z występującą na danym terenie funkcją dominującą.</li> </ul>
3.	21.03.2024 r.	ES	<p>a) obszar objęty planem</p> <p>b) obręb Parcewo, działka nr ewid. 244/2</p>	<p>a) X</p> <p>b) X</p>	<p>Streszczenie uwagi:</p> <p>a) dezaprobaty wobec ustaleń planu odnoszących się w szczególności do wyznaczenia terenów rolnictwa z zakazem zabudowy oraz lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy;</p> <p>b) sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazane nieruchomości.</p> <p>Uzasadnienie rozpatrzenia:</p> <p>a) zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęcie planu miejscowego następuje po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium – interpretując powyższą regulację należy wskazać, iż lokalne zasady zagospodarowania, określone w studium, stanowią wykładnię dla ustaleń planu, tym samym Wójt, jako opracowujący projekt planu, a następnie Rada Gminy, jako organ uchwałodawczy, zobowiązani są do zachowania maksymalnej spójności pomiędzy wskazanymi opracowaniami.</p> <p>W przypadku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy wskazuje się, iż stanowią one odzwierciedlenie określonych w studium terenów rolniczych, dla których jako kierunek rozwoju określono: funkcje upraw polowych i użytków zielonych oraz wszelkiego rodzaju upraw i hodowli zwierząt, zaliczonych do działów produkcji rolnej w przepisach odrębnych, jednocześnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-dopuszczając zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu, przebudowy i rozbudowy, bez możliwości zmiany funkcji,</li> <li>-dopuszczając lokalizowanie obiektów i urządzeń służących produkcji rolniczej,</li> <li>-zachowując istniejące urządzenia melioracji wodnych,</li> <li>-dopuszczając budowę urządzeń melioracji wodnych,</li> <li>-dopuszczając urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW.</li> </ul> <p>Uwzględniając powyższe, w celu ograniczenia rozpraszania zabudowy na etapie planu miejscowego, dokonano rozgraniczenia terenów rolniczych na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-teren zabudowy związanej z rolnictwem usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej struktury budowlanej,</li> <li>-teren rolnictwa z zakazem zabudowy, odnoszący się do pozostałych obszarów – terenów otwartych upraw rolnych.</li> </ul> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy stanowi obowiązkowy element w przypadku terenów przewidzianych pod zabudowę – jej usytuowanie w przypadku poszczególnych terenów stanowi wypadkową pomiędzy regulacjami wynikającymi z przepisów odrębnych, istniejącym</p>

					<p>zagospodarowaniem, a próbą zapewnienia jak najszerszej możliwości zagospodarowania nieruchomości,</p> <p>b) niezgodność z ustaleniami studium – zgodnie z przedmiotowym opracowaniem, kierunkiem zagospodarowania wskazanej działki są: tereny rozwoju zabudowy zagrodowej.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami studium, w przypadku terenów rozwoju zabudowy zagrodowej, jako podstawowy kierunek zagospodarowania, wskazuje się zabudowę zagrodową. Kierunek uzupełniający stanowią: „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi, nieuciążliwa działalność produkcyjna (ze szczególnym uwzględnieniem przetwórstwa rolno-spożywczego), tereny zieleni urządzonej, placów zabaw itp.”.</p> <p>Uwzględniając:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-dane EGİB, w ramach których na wyznaczonych terenach zabudowy zagrodowej nie występują grunty i budynki użytkowane inaczej niż w powiązaniu z gospodarką rolną,</li> <li>-aktualny stan zagospodarowania poszczególnych nieruchomości oraz ich spójność funkcjonalną, składającą się na zwartą strukturę mieszkaniową,</li> <li>-znaczący udział gruntów chronionych podlegających obowiązkowi uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia,</li> <li>-ogólność przywołanych wytycznych oraz ich punkt odniesienia, charakter funkcji uzupełniającej, odnoszący się do obszaru całej gminy, ograniczono przywołany katalog dopuszczeń do: <ul style="list-style-type: none"> <li>-zabudowy usługowej związanej z działalnością rolniczą,</li> <li>-zabudowy związanej z działalnością agroturystyczną,</li> </ul> </li> </ul> <p>spójnych pod kątem funkcjonalnym i parametrycznym z występującą na danym terenie funkcją dominującą.</p>
4.	21.03.2024 r.	MP	<p>a) obszar objęty planem</p> <p>b) obszar objęty planem</p>	<p>a) X</p> <p>b) X</p>	<p>Streszczenie uwagi:</p> <p>a) dezaprobata wobec ustaleń planu, odnoszących się w szczególności do wyznaczenia terenów rolnictwa z wyznaczenia nowych terenów zabudowy związanej z rolnictwem, poszerzenia ciągów komunikacyjnych, wskazanie terenów elektrowni słonecznych oraz ograniczenia możliwości „dowolnego i swobodnego gospodarowania działkami” poprzez wyznaczenie terenów rolnictwa z zakazem zabudowy;</p> <p>b) sprzeciw wobec określonej lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy – w odległości 5 m od granic sąsiadujących działek drogowych.</p> <p>Uzasadnienie rozpatrzenia:</p> <p>a) zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjęcie planu miejscowego następuje po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium – interpretując powyższą regulację należy wskazać, iż lokalne zasady zagospodarowania, określone w studium, stanowią wykładnię dla ustaleń planu, tym samym Wójt, jako opracowujący projekt planu, a następnie Rada Gminy, jako organ uchwałodawczy, zobowiązani są do zachowania maksymalnej spójności pomiędzy wskazanymi opracowaniami.</p> <p>W przypadku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy wskazuje się, iż stanowią one odzwierciedlenie określonych w studium terenów rolniczych, dla których, jako kierunek rozwoju określono: funkcje upraw polowych i użytków zielonych oraz wszelkiego rodzaju upraw i hodowli zwierząt, zaliczonych do działów produkcji rolnej w przepisach odrębnych, jednocześnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-dopuszczając zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu, przebudowy i rozbudowy, bez możliwości zmiany funkcji,</li> <li>-dopuszczając lokalizowanie obiektów i urządzeń służących produkcji rolniczej,</li> <li>-zachowując istniejące urządzenia melioracji wodnych,</li> <li>-dopuszczając budowę urządzeń melioracji wodnych,</li> <li>-dopuszczając urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW.</li> </ul> <p>Uwzględniając powyższe, w celu ograniczenia rozpraszania zabudowy na etapie planu miejscowego, dokonano rozgraniczenia terenów rolniczych na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-teren zabudowy związanej z rolnictwem, usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej struktury budowlanej,</li> <li>-teren rolnictwa z zakazem zabudowy, odnoszący się do pozostałych obszarów – terenów otwartych upraw rolnych.</li> </ul>

					<p>W przypadku terenów elektrowni słonecznych wskazuje się, iż ich wyznaczenie ma na celu umożliwienie realizacji instalacji odnawialnego źródła energii, jako elementu zaopatrującego system energetyczny w energię elektryczną. Określona lokalizacja nie stanowi odpowiedzi na wniosek, natomiast wynika z zasadności zachowania bezpiecznej, w kontekście oddziaływania pola elektromagnetycznego oraz odbioru przestrzeni, odległości przedmiotowych struktur od zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem ludzi.</p> <p>Drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych.</p> <p>b) nieprzekraczalna linia zabudowy stanowi obowiązkowy element w przypadku terenów przewidzianych pod zabudowę – jej usytuowanie w przypadku poszczególnych terenów stanowi wypadkową pomiędzy regulacjami wynikającymi z przepisów odrębnych, istniejącym zagospodarowaniem, a próbą zapewnienia jak najszerzej możliwości zagospodarowania nieruchomości.</p>	
5.	14.03.2024 r.	AA	<p>a) obręb Parcewo, działka nr ewid. 285/2, 247</p> <p>b) obszar objęty planem</p> <p>c) obszar objęty planem</p> <p>d) obszar objęty planem</p>	d) X	<p>a) X</p> <p>b) X</p> <p>c) X</p>	<p>Streszczenie uwagi:</p> <p>a) sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazane nieruchomości;</p> <p>b) wskazanie na nieuzasadnioną rozbudowę sieci komunikacyjnej w kontekście jej rzeczywistego przeznaczenia – obsługa gruntów rolnych;</p> <p>c) wskazanie dotyczące objęcia całej wsi „aglomeracją wiejską”;</p> <p>d) wskazanie dotyczące zasadności utrzymania cech charakterystycznych dla obszarów wiejskich Podlasia.</p> <p>Uzasadnienie rozpatrzenia:</p> <p>a, b) drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych.</p> <p>c) rozdzielenie obrębu ewidencyjnego i samej wsi Parcewo na części oraz ujęcie ich w ramach odrębnych planów miejscowych ma na celu, z uwagi na kompaktowość obszaru opracowania, usprawnienie procedury planistycznej oraz ułatwienie dokonywania przesądzeń planistycznych.</p> <p>Przedmiotowy model działania zastosowano z powodzeniem w ramach procedur planistycznych dotyczących wsi Augustowo.</p> <p>d) ustalenia projektu planu uwzględniają cechy charakterystyczne obszarów wiejskich Podlasia. Odpowiednie zapisy dotyczące zagospodarowania terenu oraz formy architektonicznej zabudowy sformułowano w treści planu w ramach:</p> <p>-zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady kształtowania krajobrazu,</p> <p>-zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej.</p>
6.	07.03.2024 r.	JA	<p>obręb Parcewo, działka nr ewid. 248</p>		X	<p>Streszczenie uwagi:</p> <p>Sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazaną nieruchomość</p> <p>Uzasadnienie rozpatrzenia:</p> <p>Drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych</p>

					terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych.
7.	28.02.2024 r.	HA	a) obszar objęty planem b) obszar objęty planem c) obręb Parcewo, działka nr ewid. 247	a) X b) X c) X	<p>Streszczenie uwagi:</p> <p>a) pytanie o inicjatora oraz czas podjęcia działań związanych z opracowania planu miejscowego b) prośba o uzasadnienie podziału wsi Parcewo na obszary, w odniesieniu do których opracowywany jest plan miejscowy c) prośba o uzasadnienie poszerzenia pasów drogowych – sprzeciw wobec przedmiotowego działania</p> <p>Uzasadnienie rozpatrzenia:</p> <p>a) zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, Rada Gminy podejmuje z własnej inicjatywy, na wniosek wójta (...) lub w wyniku zgłoszenia w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej;</p> <p>b) rozdzielenie obrębu ewidencyjnego i samej wsi Parcewo na części oraz ujęcie ich w ramach odrębnych planów miejscowych ma na celu, z uwagi na kompaktowość obszaru opracowania, usprawnienie procedury planistycznej oraz ułatwienie dokonywania przesądzeń planistycznych. Przedmiotowy model działania zastosowano z powodzeniem w ramach procedur planistycznych dotyczących wsi Augustowo.</p> <p>c) drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych.</p>
8.	28.02.2024 r.	BA	obręb Parcewo, działka nr ewid. 247	X	<p>Streszczenie uwagi:</p> <p>Sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazaną nieruchomość</p> <p>Uzasadnienie rozpatrzenia:</p> <p>Drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych.</p>
9.	27.02.2024 r.	AA	a) obszar objęty planem b) obręb Parcewo, działka nr ewid. 282 c) obszar objęty planem d) obszar objęty planem e) obszar objęty planem f) obszar objęty planem g) obszar objęty planem h) obszar objęty planem i) obręb Parcewo,	a) X b) X c) X d) X e) X f) X g) X h) X i) X	<p>Streszczenie uwagi:</p> <p>a) wniosek o ujęcie całej wsi Parcewo jako „obszaru aglomeracji wiejskiej”; b) wniosek o rezygnację z poszerzenia drogi oznaczonej symbolem 5KDD; c) wniosek o zwiększenie określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej; d) wniosek o zmniejszenie stawki procentowej, stanowiącej podstawę naliczenia „renty planistycznej”; e) wniosek o korektę dopuszczalnej wysokości obiektów budowlanych – z 18 m na 12 m; f) wniosek o odstąpienie od poszerzenia pasów drogowych g) wniosek o ograniczenie, w przypadku zabudowy zagrodowej, możliwości sytuowania budynków bezpośrednio przy granicy działki sąsiedniej; h) prośba o uzasadnienie działań związanych z opracowaniem planu miejscowego wsi Parcewo; i) sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na wskazane nieruchomości.</p> <p>Uzasadnienie rozpatrzenia:</p> <p>a) rozdzielenie obrębu ewidencyjnego i samej wsi Parcewo na części oraz ujęcie ich w ramach odrębnych planów miejscowych ma na celu, z uwagi na kompaktowość obszaru opracowania, usprawnienie procedury planistycznej oraz ułatwienie dokonywania przesądzeń planistycznych. Przedmiotowy model działania zastosowano z powodzeniem w ramach procedur planistycznych dotyczących wsi Augustowo.</p>

			działki nr ewid. 285/2, 247		<p>b, f, i) drogi publiczne, jako kluczowy element infrastruktury komunikacyjnej, stanowią inwestycje celu publicznego, które w założeniu odpowiadają na potrzeby ogółu społeczności. Projektowane poszerzenie pasów drogowych dróg publicznych skutkuje ograniczeniem możliwości realizacji ogrodzeń oraz zagospodarowania w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego.</p> <p>Powyższe rozwiązanie stanowi rezerwację terenu pod przyszłą rozbudowę dróg gminnych oraz lokalizację infrastruktury technicznej. Ponadto przedmiotowe działanie ma na celu zagwarantowanie bezpiecznego i swobodnego dostępu maszyn rolniczych do wyznaczonych terenów zabudowy związanej z rolnictwem oraz upraw rolnych.</p> <p>c) określony wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej odpowiada wartości przedmiotowego parametru, określonej w studium – zwiększenie przedmiotowego wskaźnika powinno wiązać się z obniżeniem parametrów określających intensywność zabudowy.</p> <p>d) wskazana wartość stawki procentowej, odpowiadającej za ustalenie wysokości opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, jest zgodna z przepisami odnoszącymi się do sposobu jej określania. Celem przedmiotowej opłaty jest zrównoważenie wydatków poniesionych na opracowanie planu miejscowego.</p> <p>e) wskazana wartość odnosi się do „pozostałych obiektów budowlanych”, niebędących budynkami, realizowanych w ramach terenów zabudowy zagrodowej oraz terenów związanych z rolnictwem.</p> <p>Biorąc pod uwagę przedmiotowe przeznaczenie oraz prowadzoną na danym obszarze intensywną gospodarkę rolną, wskazuje się na zasadność utrzymania przedmiotowego parametru, np. w odniesieniu do silosów paszowych lub zbożowych.</p> <p>g) projekt planu ogranicza możliwość sytuowania zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie granic działek. Zawarte w treści uchwały dopuszczenie odnosi się wyłącznie do terenów, na których taka zabudowa istnieje w stanie obecnym.</p> <p>h) działaniem kierunkowym z perspektywy samorządu jest sukcesywne obejmowanie obszaru gminy ustaleniami kolejnych planów miejscowych. W kontekście wdrożonej reformy w systemie planowania przestrzennego, obowiązku opracowania planu ogólnego oraz ograniczenia możliwości sytuowania zabudowy w drodze decyzji o warunkach zabudowy, plan miejscowy stanowi podstawowe narzędzie samorządu w zakresie zarządzania przestrzenią.</p>
10.	22.02 2024 r.	JP	obręb Parcewo, działki nr ewid. 241, 215	X	<p>Streszczenie uwagi: Sprzeciw wobec poszerzenia pasa drogowego na działkę nr ewid. 241 - wskazanie dotyczące preferowanego poszerzenia drogi na działkę nr ewid. 215.</p> <p>Uzasadnienie rozpatrzenia: Projekt planu miejscowego, w kształcie przedłożonym do wyłożenia do publicznego wglądu, uwzględnia wskazane rozwiązanie.</p>