

Bielsk Podlaski, dn. 29 marca 2013 r.

IGK.271.3.21.2013

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 i 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym zawiadamiam, że po dokonaniu oceny ofert na zadanie „**Wykonanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bielsk Podlaski**” wybrano ofertę złożoną przez n/w Wykonawcę

SoftGIS s.c.
Radosław Jończak i Agnieszka Calik-Jończak
ul. Parkowa 25
51-616 Wrocław

według kryterium z SIWZ najniższa cena, znaczenie – 100%

$$Pc = \frac{Cn}{Cb} \times 100$$

Pc - otrzymana liczba punktów

Cn - cena najtańszej oferty

Cb - cena badanej oferty

Do upływu terminu otwarcia ofert tj. do 28 lutego 2013 r. do Zamawiającego wpłynęło jedenaście ofert.

1) Oferta Nr 1 Konsorcjum MPZPlan Grzegorz Kołosionek, ul. Wronia 4A, 51-417 Wrocław i Pracownia Projektowa UrbaMap, ul. Korczaka 3A/5, 59-850 Świeradów-Zdrój za cenę brutto 69.987,00 zł, oferta otrzymała 65,00 pkt.

2) Oferta Nr 2 SoftGIS s.c. Radosław Jończak i Agnieszka Calik-Jończak, ul. Parkowa 25, 51-616 Wrocław. Cena oferty Nr 2 uznanej przez Zamawiającego za najkorzystniejszą wyniosła 66.420,00 zł brutto, według kryterium oceny ofert przyjętych przez Zamawiającego w SIWZ otrzymała 100 pkt.

3) Oferta Nr 3 Biuro Urbanistyczne PPP Sp. z o.o., ul. Grottgera 26/3, 80-311 Gdańsk za cenę brutto 220.170,00 zł, oferta otrzymała 21,00 pkt.

4) Oferta Nr 4 InterTIM Pietrzak Ludmiła, Al. Stanów Zjednoczonych 72/180, 04-036 Warszawa, adres do korespondencji ul. Noniewiczza 85B lok. IV, 16-400 Suwałki za cenę brutto 88.929,00 zł, oferta otrzymała 51,00 pkt.

5) Oferta Nr 5 BUDPLAN Sp. z o.o., ul. Kickiego 26B lok. 10, 04-390 Warszawa za cenę brutto 78.474,00 zł, oferta otrzymała 58,00 pkt.

6) Oferta Nr 6 Usługi Urbanistyczne Robert Jaworski, ul. Dobra 8/10 m 49, 00-388 Warszawa. Cena oferty Nr 6 wyniosła 45.510,00 zł brutto, oferta otrzymała 0 pkt.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty.

Zamawiający odrzucił ofertę Nr 6 firmy Usługi Urbanistyczne Robert Jaworski, ul. Dobra 8/10 m 49, 00-388 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający pismem znak IGK.271.3.19.2013 z dnia 20 marca 2013 r. zwrócił się do firmy Usługi

Urbanistyczne Robert Jaworski, ul. Dobra 8/10 m 49, 00-388 Warszawa o złożenie wyjaśnień w terminie 3 dni od otrzymania pisma, czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nie złożył w określonym przez Zamawiającego terminie stosownych wyjaśnień, wobec powyższego Zamawiający odrzucił jego ofertę.

7) Oferta Nr 7 „PRO ARTE” Spółdzielnia Architektów, ul. Narbutta 42 lok. 10, 02-541 Warszawa za cenę brutto 92.250,00 zł, oferta otrzymała 0 pkt.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy.

Zamawiający wykluczył firmę „PRO ARTE” Spółdzielnia Architektów, ul. Narbutta 42 lok. 10, 02-541 Warszawa na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), a ofertę odrzucił na podstawie art. 24 ust. 4 w/w ustawy.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy.

W celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu tj. warunku osoby zdolne do wykonania zamówienia, Zamawiający wymagał od Wykonawcy dysponowania co najmniej jedną osobą uprawnioną do wykonywania zawodu urbanisty zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j Dz. U. z 2012 r., poz. 647).

Ocenę spełniania w/w warunku Zamawiający dokonał zgodnie z formułą spełnia-nie spełnia w oparciu o wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez te osoby czynności oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami- załącznik nr 5 do SIWZ oraz w oparciu o oświadczenie, że osoba, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiada wymagane uprawnienia jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania związane z przedmiotem zamówienia -załącznik nr 5A do SIWZ.

W przypadku, gdy Wykonawca będzie polegał na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nim stosunków winien przedłożyć pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych osób na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

W związku z powyższym na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem znak IGK.271.3.18.2013 z dnia 20 marca 2013 r. do złożenia wyjaśnień w terminie 2 dni od otrzymania pisma dotyczących zał. nr 5 do SIWZ tj. wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

W szczególności Wykonawca musiał wyjaśnić, czy osoba wskazana w zał. nr 5 do SIWZ była jego pracownikiem, a jeżeli nie, to jaki stosunek prawny łączył Wykonawcę z tą osobą. W przypadku gdyby, osoba ta nie była pracownikiem Wykonawcy to Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) wezwał do złożenia w terminie 2 dni od otrzymania niniejszego pisma pisemnego zobowiązania osoby do oddania do Państwa dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z niej przy realizacji zamówienia.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, ani nie uzupełnił wymaganych dokumentów, wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z niniejszego postępowania przetargowego.

8) Oferta Nr 8 Konsorcjum Pracownia Architektury i Urbanistyki Łukasz Marciniak, ul. Słowiańska 17, 64-140 Włoszakowice i Biuro Projektowania, Planowania Przestrzennego i Obsługi Inwestycji BEWA-Mulczyński, ul. Kąkolewska 15L, 64-100 Leszno za cenę brutto 98.400,00 zł, oferta otrzymała 46,00 pkt.

9) Oferta Nr 9 Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna Arch. Maria Olchowska, ul. Dąbrowskiego 3A, 11-500 Giżycko za cenę brutto 86.100,00 zł, oferta otrzymała 53,00 pkt.

10) Oferta Nr 10 PHU MAXI Usługi Urbanistyczne, ul. Władysława IV 14, 86-300 Grudziądz, adres do korespondencji ul. Europejska 33, 02-964 Warszawa za cenę brutto 95.940,00 zł, oferta otrzymała 47,00 pkt.

11) Oferta Nr 11 Konsorcjum Jerzy Tokajuk ul. Krzyżowa 5, 15-164 Białystok, Krzysztof Czarnomysy, ul. Kozłowa 33/1, 15-868 Białystok, Ewa Małyszko, ul. Tysiąclecia Państwa Polskiego 75/14 m 9, 15-111 Białystok, Wojciech Zaczekiewicz, ul. Łagowska 3/66, 01-464 Warszawa za cenę brutto 139.000,00 zł, oferta otrzymała 33,00 pkt.

Zamawiający wykluczył jednego Wykonawcę firmę „PRO ARTE” Spółdzielnia Architektów, ul. Narbutta 42 lok. 10, 02-541 Warszawa.

Zamawiający odrzucił dwie oferty firmy „PRO ARTE” Spółdzielnia Architektów, ul. Narbutta 42 lok. 10, 02-541 Warszawa oraz firmy Usługi Urbanistyczne Robert Jaworski, ul. Dobra 8/10 m 49, 00-388 Warszawa.

Termin po upływie, którego umowa może być zawarta upływa w dniu 05 kwietnia 2013 r.

ZATWIERDZAM
WÓJT GMINY BIELSK PODLASKI
mgr Raisa RajECKa