



Bielsk Podlaski, dn. 19 marca 2014 r.

IGK.271.1.18.2014

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 i 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) niniejszym zawiadamiam, że po dokonaniu oceny ofert na zadanie „**Remont i modernizacja świetlicy wiejskiej we wsi Szastały**” wybrano ofertę złożoną przez n/w Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych
„WYGODA” Sp. z o.o.
ul. Chmielna 92 A
17-100 Bielsk Podlaski**

według kryterium z SIWZ najniższa cena, znaczenie – 100%

$$Pc = \frac{Cn}{Cb} \times 100$$

Pc-otrzymane punkty

Cn-cena najtańszej oferty

Cb-cena badanej oferty

Do upływu terminu składania ofert tj. do 10 lutego 2014 r. do godz. 10⁰⁰ Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

Oferta Nr 1 Firmy Handlowo-Usługowej AND-BUD Andrzej Kulasiński, ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka za cenę brutto 67 808,87 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 06 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.1.17.2014 zwrócił się do Firmy Handlowo-Usługowej AND-BUD Andrzej Kulasiński, ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

Oferta Nr 2 Firmy Usługowo – Budowlanej „WRÓBLEWSKI” Andrzej Wróblewski, ul. Białostocka 90 G, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 74 540,72 zł, oferta otrzymała 89,73 pkt.

Oferta Nr 3 PPHU BESTBUD Tatiana Bazylak, Stary Lubotyń 74, 07-303 Stary Lubotyń za cenę brutto 56 920,99zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 07 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.1.16.2014 zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie złożonych do oferty dokumentów związanych z potwierdzeniem warunku wiedzy i doświadczenia w terminie 2 dni od otrzymania wezwania. Wykonawca złożył wyjaśnienia po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

W dniu 06 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.17.2014 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Pismo zawierające zgodę Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą zostało nadane przez Wykonawcę w urzędzie pocztowym po upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminie.

Wskutek powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania, a jego ofertę odrzucił.

Oferta Nr 4 Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka za cenę brutto 81 938,58 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 06 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.1.17.2014 zwrócił się do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

Oferta Nr 5 Zakładu Remontowo-Budowlanego Andrzej Jankowski, Pietraszki 41, 17-120 Brańsk, za cenę brutto 85 186,99 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 06 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.1.17.2014 zwrócił się do Zakładu Remontowo-Budowlanego Andrzej Jankowski, Pietraszki 41, 17-120 Brańsk o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

Oferta Nr 6 Przedsiębiorstwa Budowlano-Handlowo-Usługowego STALBUD Stanisław Leszczyński, ul. Mickiewicza 29C/12, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 78 132,01 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z

2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 06 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.1.17.2014 zwrócił się do Przedsiębiorstwa Budowlano – Handlowo - Usługowego STALBUD Stanisław Leszczyński, ul. Mickiewicza 29C/12, 17-100 Bielsk Podlaski o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

Oferta Nr 7 PPHU MAJKA Maria Demiańczuk, ul. Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze za cenę brutto 91 007,58 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 06 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.1.17.2014 zwrócił się do PPHU MAJKA Maria Demiańczuk, ul. Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

Oferta Nr 8 Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Szerszunowicz, kol. Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów za cenę brutto 89 774,67 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 06 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.1.17.2014 zwrócił się do Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Szerszunowicz, kol. Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

Oferta Nr 9 Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego „BUDOPAR” Andrzej Parfieniuk, ul. Białówny 5, 15-437 Białystok za cenę brutto 84 271,73 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 06 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.1.17.2014 zwrócił się do Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego „BUDOPAR” Andrzej Parfieniuk, ul. Białówny 5, 15-437 Białystok o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

Oferta Nr 10 Przedsiębiorstwa Usług Wielobranżowych „WYGODA” Sp. z o.o., ul. Chmielna 92 A, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 66 885,40 zł według kryterium postawionym przez Zamawiającego w SIWZ najniższa cena, oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający uznał ofertę Nr 10 Przedsiębiorstwa Usług Wielobranżowych „WYGODA” Sp. z o.o., ul. Chmielna 92A, 17-100 Bielsk Podlaski za najkorzystniejszą.

Termin po upływie, którego umowa może być zawarta upływa w dniu 31 marca 2014 r.

ZATWIERDZAM
WÓJT GMINY BIELSK PODLASKI
mgr Raisa Rajecka