



Bielsk Podlaski, dn. 26 marca 2014 r.

IGK.271.2.22.2014

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 i 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) niniejszym zawiadamiam, że po dokonaniu oceny ofert na zadanie „**Przebudowa i rozbudowa świetlicy wiejskiej we wsi Grabowiec**” wybrano ofertę złożoną przez n/w Wykonawcę:

REMONT - BUD
Andrzej Gosk
ul. Nowa 5
18-210 Szepietowo

według kryterium z SIWZ najniższa cena, znaczenie – 100%

$$Pc = \frac{Cn}{Cb} \times 100$$

Pc-otrzymane punkty

Cn-cena najtańszej oferty

Cb-cena badanej oferty

Do upływu terminu składania ofert tj. do 17 lutego 2014 r. do godz. 10⁰⁰ Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

1) Oferta Nr 1 Zakład Usług Produkcji i Handlu „ZUPIH” Jan Górlński, ul. Moniuszki 85, 06-200 Maków Mazowiecki, za cenę brutto 293 503,17 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 12 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.21.2014 zwrócił się do Zakładu Usług Produkcji i Handlu „ZUPIH” Jan Górlński, ul. Moniuszki 85, 06-200 Maków Mazowiecki o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

2) Oferta Nr 2 Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Szerszunowicz, kolonia Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów, za cenę brutto 310 851,18 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 12 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.21.2014 zwrócił się do Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Szerszunowicz, kolonia Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

3) Oferta Nr 3 Firma Handlowo Usługowa AND-BUD Andrzej Kulasiński, ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka, za cenę brutto 259 809,19 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 12 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.21.2014 zwrócił się do Firmy Handlowo Usługowej AND-BUD Andrzej Kulasiński, ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

4) Oferta Nr 4 Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowo-Usługowe STALBUD Stanisław Leszczyński, ul. Mickiewicza 29C/12, 17-100 Bielsk Podlaski, za cenę brutto 246 613,02 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 12 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.21.2014 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

5) Oferta Nr 5 PPHU MAJKA Maria Demiańczuk, ul. Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze, za cenę brutto 250 490,25 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 12 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.21.2014 zwrócił się do PPHU MAJKA Maria Demiańczuk, ul. Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

6) Oferta Nr 6 Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka za cenę brutto 263 527,52 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego

oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 12 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.21.2014 zwrócił się do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

7) Oferta Nr 7 P.W. „ZAGŁOBA” Ewelina Byczyk-Kalinowska, ul. Wypoczynkowa 18A, 15-523 Grabówka, za cenę brutto 334 143,40 zł, oferta otrzymała 65,96 pkt.

8) Oferta Nr 8 Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Usługowe „TERMODOM” Tomasz Targoński, ul. Narewska 7 B lok. 47, 15-840 Białystok za cenę brutto 320 040,86 zł, oferta otrzymała 68,87 pkt.

9) Oferta Nr 9 REMONT-BUD Andrzej Gosk, ul. Nowa 5, 18-210 Szepietowo za cenę brutto 220 410,86 zł, według kryterium postawionym przez Zamawiającego w SIWZ najniższa cena, oferta otrzymała 100 pkt.
Zamawiający uznał Ofertę Nr 9 REMONT-BUD Andrzej Gosk, ul. Nowa 5, 18-210 Szepietowo za najkorzystniejszą.

10) Oferta Nr 10 SATO Sp. z o.o., ul. Zielna 31 W, 15-339 Białystok za cenę brutto 259 590,66 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 12 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.21.2014 zwrócił się do SATO Sp. z o.o., ul. Zielna 31 W, 15-339 Białystok, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

11) Oferta Nr 11 Firma Usługowo- Budowlana „WRÓBLEWSKI” Andrzej Wróblewski, ul. Białostocka 90 G, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 237 665,06 zł, oferta otrzymała 92,74 pkt.

12) Oferta Nr 12 Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych „WYGODA” Sp. z o.o., ul. Chmielna 92A, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 222 986,24 zł, oferta otrzymała 98,85 pkt.

13) Oferta Nr 13 MCM KOLOR KACEJKO SP.J, ul. Sportowa 3, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 29 335,38 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 12 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.21.2014 zwrócił się do MCM KOLOR KACEJKO SP.J, ul. Sportowa 3, 17-100 Bielsk Podlaski, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

14) Oferta Nr 14 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „BUDOPAR” Andrzej Parfieniuk, ul. Białówny 5, 15-437 Białystok za cenę brutto 287 215,32 zł. Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.

W dniu 12 marca 2014 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.21.2014 zwrócił się do Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego „BUDOPAR” Andrzej Parfieniuk, ul. Białówny 5, 15-437 Białystok, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 2 dni nie wyraził zgody na piśmie na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznał za odrzuconą.

Termin po upływie, którego umowa może być zawarta upływa w dniu 05 kwietnia 2014 r.

ZATWIERDZAM
WÓJT GMINY BIELSK PODLASKI
mgr Raisa Rajecka