

IGK.271.2.2016

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 i 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) niniejszym zawiadamiam, że po dokonaniu oceny ofert na zadanie „**Wykonanie systemu odwodnienia gruntów na terenie Gminy Bielsk Podlaski w 2016 r.**” wybrano ofertę złożoną przez n/w Wykonawcę:

**Zakład Usług Wodnych i Melioracyjnych Sp. z o.o.  
ul. Piłsudskiego 1  
16-100 Sokółka**

Kryteria oceny ofert zgodnie z SIWZ:

### 1. cena

$$C = \frac{C_{\min.}}{C_{\text{bad.}}} \times 90\% \times 100$$

gdzie:

C - liczba punktów oferty badanej w kryterium cena

C<sub>min.</sub> - najniższa cena (brutto) spośród wszystkich podlegających ocenie ofert

C<sub>bad.</sub> - cena (brutto) oferty badanej

### 2. gwarancja jakości

$$G_w = \frac{G_{w_{\text{bad}}}}{G_{w_{\text{max}}}} \times 10\% \times 100$$

gdzie:

G<sub>w</sub> - liczba punktów oferty badanej w kryterium gwarancja jakości

G<sub>w<sub>bad</sub></sub> - liczba lat gwarancji w ofercie badanej

G<sub>w<sub>max</sub></sub> — najwyższa zaoferowana liczba lat gwarancji jakości spośród wszystkich podlegających ocenie ofert

$$\Sigma_{\text{po}} = C + G_w$$

Σ<sub>po</sub> - łączna liczba punktów oferty

C - liczba punktów oferty badanej w kryterium cena

G<sub>w</sub> - liczba punktów oferty badanej w kryterium gwarancja jakości

Do upływu terminu składania ofert tj. do 04 maja 2016 r. do godz. 10<sup>00</sup> do Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

1) Oferta Nr 1 Zakładu Usług Wodnych i Melioracyjnych Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 1, 16-100 Sokółka za cenę brutto 190 158,50 zł, gwarancja jakości 5 lat.

Oferta Nr 1 w kryterium cena otrzymała 90,00 pkt, w kryterium gwarancja jakości otrzymała 10,00 pkt. Łączna punktacja wyniosła 100 pkt.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu postawione przez Zamawiającego w SIWZ.

Według kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ przez Zamawiającego oferta Nr 1

Zakładu Usług Wodnych i Melioracyjnych Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 1, 16-100 Sokółka została uznana za najkorzystniejszą.

2) Oferta Nr 2 Przedsiębiorstwa Drogowo - Mostowego „MAKSUD” Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 249 440,68 zł, gwarancja jakości 4 lata.

Oferta Nr 2 w kryterium cena otrzymała 68,61 pkt, w kryterium gwarancja jakości otrzymała 8,00 pkt. Łączna punktacja wyniosła 76,61 pkt.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu postawione przez Zamawiającego w SIWZ.

3) Oferta Nr 3 Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „WODMEL” Sp. z o.o., ul. Zambrowska 8, 18-200 Wysokie Mazowieckie za cenę brutto 229 163,96 zł, gwarancja jakości 5 lat. Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania oraz odrzucił jego ofertę.

#### **Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164). Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania, a jego ofertę odrzucił.

#### **Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.**

W dniu 27 maja 2016 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.2016 wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą w terminie 2 dni od otrzymania wezwania. Wykonawca w przewidzianym terminie przesłał pismo wyrażające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, pismo to zostało podpisane tylko przez Prezesa Zarządu, a zgodnie ze sposobem reprezentacji podmiotu wskazanym w odpisie z Krajowego Rejestru Sądowego podmiot jest reprezentowany łącznie przez dwóch członków zarządu lub jednego członka zarządu i prokurenta. Wobec powyższego należy przyjąć, iż nie doszło do skutecznego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia woli o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

4) Oferta Nr 4 INŻYNIERIA ŁĄDOWA Bracia Jurczuk s.c., ul. Tadeusza Rejtana 8, 15-521 Zaścianki za cenę brutto 225 668,16 zł, gwarancja jakości 5 lat.

Oferta Nr 4 w kryterium cena otrzymała 75,84 pkt, w kryterium gwarancja jakości 10,00 pkt. Łączna punktacja wyniosła 85,84 pkt.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu postawione przez Zamawiającego w SIWZ.

5) Oferta Nr 5 INFRA INSTAL Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 39, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 190 221,48 zł, gwarancja jakości 5 lat.

#### **Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 24 ust. 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 i art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający wykluczył z przedmiotowego postępowania firmę INFRA INSTAL Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 39, 17-100 Bielsk Podlaski oraz odrzucił jej ofertę.

#### **Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.**

W dniu 18 maja 2016 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.2016 zwrócił się do Wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 3 i art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych o uzupełnienie dokumentów i złożenie wyjaśnień do dokumentów zawartych w ofercie.

Wykonawca nie uzupełnił oferty o wymagane przez Zamawiającego dokumenty, ani

nie złożył wyjaśnień w określonym przez Zamawiającego terminie 2 dni od otrzymania wezwania. Wobec powyższego został wykluczony z przedmiotowego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, a jego oferta odrzucona.

Wobec wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego i przeprowadzeniu przez Zamawiającego analizy cen wszystkich złożonych ofert Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, w dniu 24 maja 2016 r. pismem znak sprawy IGK.271.2.2016 Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień do ceny przyjętej w złożonej przez siebie ofercie.

Cena złożonej oferty była rażąco niska w stosunku do wartości zamówienia, tj. niższa o więcej niż 30%.

Wykonawca w określonym przez Zamawiającego terminie tj. do 27 maja 2016 r. nie złożył wyjaśnień do zaoferowanej ceny. W związku z czym jego oferta podlegała odrzuceniu.

6) Oferta Nr 6 Tibia Sp. z o.o., ul. Produkcyjna 102 lok. 114, 15-680 Białystok za cenę brutto 459 629,04 zł, gwarancja jakości nie została udzielona przez Wykonawcę. Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania, a jego ofertę odrzucił.

#### **Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 i art. 24 ust. 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164).

#### **Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia oferty.**

Wykonawca nie udzielił gwarancji jakości Zamawiającemu na przedmiot zamówienia pozostawiając nie wypełnioną rubrykę w formularzu OFERTA. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z przedmiotowego postępowania, ponieważ treść oferty Tibia Sp. z o.o., ul. Produkcyjna 102 lok. 114, 15-680 Białystok nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kryterium gwarancja jakości podlegało ocenie przez Zamawiającego.

W dniu 27 maja 2016 r. Zamawiający pismem znak IGK.271.2.2016 wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą w terminie 2 dni od otrzymania wezwania. Wykonawca w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody przesłał po wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wobec powyższego należy przyjąć, iż nie doszło do skutecznego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia woli o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca podlegał zatem z tego powodu wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Termin po upływie, którego umowa może być zawarta upływa w dniu 09 czerwca 2016 r.

**ZATWIERDZAM**  
**WÓJT GMINY BIELSK PODLASKI**  
**mgr Raisa Rajacka**